

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม AEOC ๒ ชั้น ๒ อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
โดยการประชุมทางไกลผ่านระบบ VDO Conference Meeting

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางอัญชญา ตราโช
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นายกุศล แย้มสะอาด
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี
ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๗. นางมัลลิกา อัมภาสกิจ
ผอ.กองกำกับและดูแลเงินนอกงบประมาณ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๘. นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ชี้แจง

๑. ร.ศ.ดร. ศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวิสุ
๒. พล.ต.หญิง นันทมนัส อารังรัตน์
๓. นางจันทรา หาญสุริชัย
๔. นายไพฑูรย์ ผางคำ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายก อบต. ผักไหม
ประธานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิต
เมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวิวัฒน์ ไชยชะอุ่ม
๒. นางสาวรักษิณา สัตย์ชาพงษ์
๓. นางสาวกสิพรรณ เลาสุทแสน
๔. นางวรมาน นพรัตน์
๕. นายณภัทร อรุณรัตน์
๖. นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล
๗. นายคุณากร บัวผิน
๘. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี
๙. นายธนวัฒน์ อุดมสิน
๑๐. นางสาวรำปี่ชา แสงอรุณ
๑๑. นางสาวโยษิตา เสรีจกิจ
๑๒. นางสาวศุภนิดา เสริฐจันทิก
๑๓. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ

กรมปศุสัตว์
กรมปศุสัตว์
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบ
วาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ที่ผ่านมามีการช่วยเหลือเกษตรกรผ่านกองทุน FTA ไปหลายโครงการ และเกิดประโยชน์กับเกษตรกรทั้งการปรับตัวและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ขณะเดียวกันมีหลายโครงการที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและขอขยายระยะเวลาการดำเนินงาน บางโครงการรูปแบบธุรกิจไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งขณะนี้ หน่วยตรวจสอบ/สตง. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนต่างๆ

ดังนั้น ประธานฯ ขอฝากให้กรรมการทุกท่านพิจารณาโครงการด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนเป็นหลัก และต้องลงรายละเอียดเชิงลึก พิจารณาถึงโอกาสที่จะประสบความสำเร็จของแต่ละกลุ่มที่จะมาขอใช้งบประมาณจากกองทุน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่ให้เกิดความเสียหาย ผิดพลาดหรือล้มเหลว หากได้พิจารณาบนพื้นฐานอย่างรอบคอบรัดกุมที่สุดแล้วก็ไม่เป็นปัญหาอะไร

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๕๓ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว มีกรรมการที่ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ผู้แทนกระทรวงการคลัง ขอแก้ไข

๑. เอกสารประกอบการประชุม หน้า ๒-๒๒ นับจากข้างล่างบรรทัดที่ ๙

เดิม เอกสารอ้างอิงให้กับกรมบัญชีกลางและกรมบัญชีภาครัฐที่ดูบัญชี GFMIS **แก้ไขเป็น** “เอกสารอ้างอิงให้กับกรมบัญชีกลาง จะแจ้งไปยังกองบัญชีภาครัฐที่ดูแลรับผิดชอบบัญชีระบบ GFMIS”

๒. เอกสารประกอบการประชุม หน้า ๒-๒๓ นับจากข้างล่างบรรทัดที่ ๑๒

เดิม GFMIS ต้องนำไปเป็นภาพรวมของแผ่นดิน **แก้ไขเป็น** “GFMIS ต้องนำไปจัดทำเป็นภาพรวมรายงานการเงินของแผ่นดิน”

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขตามที่ผู้แทนกระทรวงการคลังแจ้งให้ทราบ และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ เพิ่มเติมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยระบบการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เสนอโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นเงินจ่ายขาดทั้งหมด จำนวน ๔๘,๕๐๑,๙๗๙ บาท

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา

๑.๓ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีหนังสือที่ อว.๖๖๐๓๐๑.๑๗/๑๒๕๙ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ส่งข้อเสนอโครงการฯ ที่ได้แก้ไขตามมติข้อ ๑.๒ เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

๒. สรุปสาระสำคัญของโครงการฯ ที่ปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ

๒.๑ หลักการและเหตุผล

จากความตกลงทางการค้าภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (Asean Free Trade Area : AFTA) ทำให้ประเทศไทยได้เปิดตลาดข้าวโดยลดภาษีเหลือร้อยละ ๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ส่งผลให้ประเทศคู่แข่งในการผลิตข้าวที่สำคัญ เช่น เวียดนาม เมียนมาร์ ลาว และกัมพูชา มีแนวโน้มที่จะส่งออกข้าวเข้ามาแย่งส่วนแบ่งทางการตลาดในภูมิภาคอาเซียนมากขึ้น เนื่องจากมีผลผลิตข้าวต่อไร่สูงกว่าประเทศไทย และราคาส่งออกข้าวที่ต่ำกว่าประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในการแข่งขันการส่งออกข้าว ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรผลิตสินค้าข้าวอินทรีย์ซึ่งเป็นตลาดเฉพาะ (Niche Market) ที่กลุ่มผู้บริโภคให้ความสนใจบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ผ่านกระบวนการผลิตที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยตลาดข้าวอินทรีย์ส่วนใหญ่จะอยู่ในประเทศที่มีเศรษฐกิจดี ประชาชนมีกำลังซื้อสูง ได้แก่ สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา เป็นต้น

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลฝักใหม่ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการผลิตข้าวอินทรีย์มาเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี และมีความตั้งใจในการปรับเปลี่ยนมาผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลเพื่อการส่งออก เนื่องจากมีตลาดล่วงหน้าแต่ยังขาดองค์ความรู้ในกระบวนการผลิต แปรรูป และการเก็บรักษา เพื่อให้ได้ผลผลิตข้าวอินทรีย์ที่มีมาตรฐานตามข้อกำหนดมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และสิ่งสำคัญคือการจัดเตรียมเอกสารในการยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานสากล จึงต้องมีทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาและกำกับดูแลการผลิตให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว ซึ่งจะทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้นและเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ สามารถจ่ายค่าตรวจรับรองมาตรฐานอินทรีย์สากลได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้การที่มีตลาดซื้อล่วงหน้าชัดเจนทำให้เกษตรกรสามารถกำหนดจำนวนพื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์ว่าควรมีจำนวนเท่าใด นอกจากนี้ การผลิตข้าวอินทรีย์จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอแก่การเพาะปลูก โดยกลุ่มวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวมีพื้นที่ดำเนิน

โครงการอยู่นอกเขตชลประทานจึงจำเป็นต้องจัดทำกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่แปลงนาอินทรีย์บางส่วนของกลุ่ม เพื่อบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวอินทรีย์ของโครงการฯ เป็นการลดต้นทุนการผลิตให้เกษตรกรเพื่อให้มีศักยภาพการผลิตทัดเทียมกับคู่แข่งทางการค้า อนึ่ง กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นมีอายุการใช้งานถึง ๑๐ ปี จึงเป็นความคุ้มค่าที่หน่วยงานของรัฐควรให้การสนับสนุนกลุ่มเกษตรกร ดังนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้ปรับเปลี่ยนไปสู่การผลิตข้าวอินทรีย์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น เพื่อมุ่งสู่ตลาดข้าวอินทรีย์ของโลกคือสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกาและโครงการนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนการปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕

๒.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้สามารถผลิตข้าวอินทรีย์ได้ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP
- ๒) เพื่อเพิ่มรายได้ของกลุ่มเกษตรกรด้วยการส่งออกข้าวเปลือกไปยังสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกา โดยได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP
- ๓) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตข้าวอินทรีย์ของเกษตรกรด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน
- ๔) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ พัฒนาทักษะและสร้างโอกาสในการบริหารจัดการตัวเอง และสร้างความยั่งยืนให้กับกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าว

๒.๓ เป้าหมายและวิธีดำเนินการแบ่งเป็น ๓ กิจกรรมประกอบด้วย

๑.กิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล

๑.๑ เป้าหมาย

๑.๑.๑ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๕๐ ราย พื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑,๗๕๐ ไร่ ดังนี้

๑) เกษตรกรจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ตำบลฝักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ๑๕๐ ราย ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อย ๑๒๐ รายภายใน ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗

๒) พื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์ส่งออกทั้งจังหวัดศรีสะเกษที่มีการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อยจำนวน ๑,๔๐๐ ไร่ จากพื้นที่ดำเนินการ ๑,๗๕๐ ไร่ ภายใน ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗

๑.๑.๒ เพื่อเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ ของรายได้เดิมจากการขายข้าวเปลือก ในช่วงระยะเวลาปรับเปลี่ยนจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (ข้าวเปลือกความชื้นไม่เกิน ๑๕%) กับบริษัทไร่ทอง ออกานิคฟาร์ม จำกัด และบริษัททำนองเจริญทรัพย์ออกานิค(ไทยแลนด์) จำกัด และเมื่อได้รับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐

๑.๒ วิธีดำเนินการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล

๑.๒.๑ การรับสมัครและการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

๑) เป็นสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ตำบลฝักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

๒) ต้องเป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรกับกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว
เท่านั้น

๓) มีสิทธิ์ในที่ดินแปลงนั้นๆ และที่ดินนั้นแปลงเดียวหรือหลายแปลงรวมกัน
ต้องมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๒ ไร่และต้องแจ้งโครงการฯทุกแปลง

๔) มีประสบการณ์ในการทำนาไม่น้อยกว่า ๓ ปี

๕) เกษตรกรเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ สามารถเข้าร่วมประชุม/
อบรม/ดูงานได้อย่างต่อเนื่อง และยินดีปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ของโครงการ

๖) แปลงนาที่เกษตรกรนำมาเข้าร่วมโครงการต้องเป็นแปลงที่ยังไม่ได้รับรอง
มาตรฐานสากล EU/NOP และต้องพร้อมที่จะปรับเป็นนาอินทรีย์ทุกแปลงภายใน ๓ ปี

๗) เกษตรกรต้องเข้าร่วมโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการ
เพื่อให้ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (๔ ปี)

๑.๒.๒ ทีมที่ปรึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มเกษตรกร สัมภาษณ์และ
คัดเลือกเกษตรกรจำนวน ๑๕๐ รายพื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่

๑.๒.๓ ทีมที่ปรึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มเกษตรกร เข้าเยี่ยมและ
สำรวจพื้นที่ (Pre-survey) เพื่อทำความเข้าใจบริบทของกลุ่มและพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิต
เมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลฝักไหม อำเภอยายัพทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ

๑.๒.๔ จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการฯปีที่ ๑-๓ ปีละ ๓ วัน

๑.๒.๕ จัดอบรมให้ความรู้ เป้าหมายเกษตรกรอบรม ๑๕๐ คนโดยเนื้อหา
ประกอบด้วย หัวข้อด้านมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล ระดับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล ข้อกำหนดการใช้
ที่ดินเป็นพื้นที่เกษตรอินทรีย์ เป็นต้น

๑.๒.๖ ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาด้านการจัดการฟาร์ม

๑.๒.๗ การศึกษาดูงานและการสร้างเครือข่าย

๑.๒.๘ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มผลผลิตข้าวอินทรีย์

๑.๒.๙ จัดอบรมเตรียมความพร้อมและให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลและเอกสาร
ความพร้อมของฟาร์มก่อนการตรวจรับรอง

๑.๒.๑๐ จัดประชุมจับคู่เครือข่ายเกษตรอินทรีย์สากลกับผู้ซื้อ

๑.๒.๑๑ ทีมที่ปรึกษายื่นขอรับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลให้กลุ่ม
เกษตรกรทุกกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะแยกใบรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล หรือจะรวมกันขึ้นกับความสมัคร
ใจของกลุ่มและทีมที่ปรึกษาเข้าร่วมสังเกตการณ์การตรวจรับรองมาตรฐาน โดยหน่วยรับรองมาตรฐานเกษตร
อินทรีย์สากล

๑.๒.๑๒ ติดตามผลการตรวจรับรอง ให้คำปรึกษาข้อแก้ไข (NC) และสรุปผลการ
ตรวจรับรองเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาระบบตรวจสอบภายในและการจัดการฟาร์ม

๑.๒.๑๓ ตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Farm Visit) เพื่อติดตาม และร่วมกันพัฒนาระบบเกษตร
อินทรีย์ของกลุ่ม และขยายผลต่อเนื่องในปีถัดไป

๒. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น

๒.๑ เป้าหมาย

กิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้นในพื้นที่นาอินทรีย์บางส่วนของ
แปลงนาอินทรีย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลฝักไหม อำเภอยายัพทันทัน

จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวของกลุ่มเกษตรกรให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด ลดปัจจัยเสี่ยงในเรื่องน้ำซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตข้าว

๒.๒ วิธีดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

๒.๒.๑ ทีมที่ปรึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรน้ำ ชุมชน และภูมิประเทศทำความเข้าใจกับกลุ่มเกษตรกร ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมการเกษตร และอื่น ๆ ถึงความจำเป็นของโครงการการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ขั้นตอนต่าง ๆ การดำเนินการ ผลสำเร็จของโครงการการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินอื่นๆที่ผ่านมา

๒.๒.๒ ทีมที่ปรึกษาทำการสำรวจและกำหนดทิศทางของน้ำใต้ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำระดับชุมชน

๒.๒.๓ ทีมที่ปรึกษาเจาะสำรวจดิน สำรวจธรณีฟิสิกส์ เพื่อประกอบการประเมินศักยภาพของแหล่งน้ำใต้ดิน

๒.๒.๔ ทีมที่ปรึกษาวางแผนและกำหนดจุดระบบการเติมน้ำในแผนที่เป้าหมาย

๒.๒.๕ ทีมที่ปรึกษาออกแบบกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินเพื่อให้เข้ากับบริบทของพื้นที่

๒.๒.๖ ทีมที่ปรึกษาดำเนินงานก่อสร้างตามแบบที่ได้ออกแบบไว้เพื่อให้เข้ากับบริบทของพื้นที่

๒.๒.๗ ทีมที่ปรึกษาติดตาม ประเมินผล เก็บข้อมูล และการบำรุงรักษาบ่อเติมน้ำ

๒.๒.๘ ทีมที่ปรึกษาสรุป วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค โอกาส และขยายผลโครงการ

๓. กิจกรรมการสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กลุ่มเกษตรกร

๓.๑ เป้าหมาย

กิจกรรมการเตรียมพื้นที่ การสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กลุ่มเกษตรกรสามารถสร้างความเข้าใจร่วมกันของคนในกลุ่ม เสริมสร้างความสามัคคี กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีจำนวนสมาชิกเพิ่มมากขึ้น และ/หรือจำนวนวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการขยายความร่วมมือออกไปนอกกลุ่ม รวมไปถึงการขยายพันธมิตรทางธุรกิจตลอดระยะเวลา ๔ ปี

๓.๒ วิธีดำเนินการเตรียมพื้นที่ การสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กลุ่มเกษตรกรจำนวน ๑๕๐ รายโดยมีกิจกรรมย่อยดังนี้

๓.๒.๑ จัดการบรรยายและอบรมเชิงปฏิบัติการ “การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อชุมชน” จำนวน ๔๘ ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหา เช่น หลักการของการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน กระบวนการและการวางแผนการมีส่วนร่วมในชุมชน และแนวทางที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นต้น

๓.๒.๒ จัดการบรรยายและอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนของกลุ่ม” จำนวน ๔๘ ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหา เช่น ความสำคัญในการเป็นชุมชนเข้มแข็ง องค์ประกอบของชุมชนเข้มแข็ง และลักษณะของชุมชนเข้มแข็ง เป็นต้น

๓.๒.๓ จัดการบรรยายและอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจับคู่ทางธุรกิจและการบริหารเครือข่าย” จำนวน ๔๘ ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหา เช่น ความสำคัญของการจับคู่ทางธุรกิจ กลยุทธ์การจับคู่ทางธุรกิจช่วยให้ธุรกิจก้าวต่อไปอย่างมีคุณภาพ และแนวทางในการจับคู่ทางธุรกิจ เป็นต้น

๒.๔ ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลา ๔ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ (กิจกรรมดำเนินงาน EU/NOP ๔ ปี กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น ๑ ปี และกิจกรรมการเตรียมพื้นที่ การสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กลุ่มเกษตรกร ๔ ปี)

๒.๕ งบประมาณที่เสนอขอ เป็นเงินจ่ายขาด ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท ประกอบด้วย

- ๑) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล ๙,๕๔๔,๙๘๙ บาท
- ๒) กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น ๑๑,๒๐๙,๗๙๘ บาท
- ๓) กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของกลุ่มเกษตรกร ๓,๔๗๗,๒๘๐ บาท

๒.๖ แผนการใช้จ่ายเงิน

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	รวม
	พ.ศ.๒๕๖๔	พ.ศ.๒๕๖๕	พ.ศ.๒๕๖๖	พ.ศ.๒๕๖๗	
๑.กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล	๒,๗๕๖,๗๓๓	๒,๘๙๕,๐๖๒	๒,๗๖๒,๗๖๙	๑,๑๓๐,๔๒๕	๙,๕๔๔,๙๘๙
๒.กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น	๑๐,๘๘๒,๗๕๓	๑๐๙,๐๑๕	๑๐๙,๐๑๕	๑๐๙,๐๑๕	๑๑,๒๐๙,๗๙๘
๓.กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของกลุ่มเกษตรกร	๘๖๙,๓๒๐	๘๖๙,๓๒๐	๘๖๙,๓๒๐	๘๖๙,๓๒๐	๓,๔๗๗,๒๘๐
รวม	๑๔,๕๐๘,๘๐๖	๓,๘๗๓,๓๙๗	๓,๗๔๑,๑๐๔	๒,๑๐๘,๗๖๐	๒๔,๒๓๒,๐๖๗

๒.๗ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑) มีพื้นที่เกษตรกรรมอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOPหมายรวมถึงพื้นที่ดำเนินการอยู่ในทุกระยะปรับเปลี่ยนจำนวนอย่างน้อย ๑,๔๐๐ ไร่ และได้รับมาตรฐาน EU/NOP ในปี ที่ ๕จำนวนอย่างน้อย ๑,๔๐๐ ไร่ จาก ๑,๗๕๐ ไร่ (คิดเป็น ๘๐% ของพื้นที่ดำเนินการ)

๒) มีระบบบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน สามารถสนับสนุนน้ำในผืนนาอินทรีย์ไม่น้อยกว่า ๑,๔๐๐ ไร่ (คิดเป็น ๘๐%ของพื้นที่ดำเนินการ)

๓) จากการดำเนินการจัดอบรม โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๑๕๐ คน ทำให้เกษตรกรมีความรู้ด้านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาพื้นที่การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบคนในชุมชน สามารถทำแผนชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน และมีการจับคู่ทางธุรกิจและมีการบริหารจัดการเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพภายในและนอกพื้นที่ชุมชน

๔) เกษตรกรผลิตข้าวตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP จำนวนอย่างน้อย ๑๒๐ ราย (คิดเป็นร้อยละ ๘๐ของจำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ) หลังดำเนินโครงการแล้ว ปีที่ ๕ ต้นทุนการผลิตลดลงอย่างน้อย ๑,๘๐๐ บาท/ไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๒๔๐ กิโลกรัม/ไร่ กำไรเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๘,๐๐๐ บาท/ไร่

๕) มีปริมาณน้ำอุปโภค บริโภค และเพื่อใช้ในการเกษตรที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินในพื้นที่เป้าหมาย ๑,๔๐๐ ไร่ (พื้นที่ประมาณ ๒ ตารางกิโลเมตร) ส่งผลให้ปริมาณน้ำเพียงพอกับความต้องการน้ำในพื้นที่ดังกล่าว

๒.๘ กรอบแนวทางการจัดการปัญหา/ความเสี่ยงของโครงการ

ข้อ	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน-แก้ไข
๑	ความยั่งยืนของการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรในระยะเวลาตลอดโครงการ ๔ ปี	๑. ร่วมกันทั้งทีมที่ปรึกษา และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ คัดเลือกเกษตรกรที่มีความตั้งใจจริงและมีความเป็นเกษตรกรอินทรีย์อยู่แล้วในระยะเวลาหนึ่งเห็นคุณค่าของการทำเกษตรอินทรีย์แบบยั่งยืน ๒. กลุ่มเกษตรกรมีส่วนร่วมในการเสียค่าบริการมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล - ปีที่ ๒ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท - ปีที่ ๓ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท - ปีที่ ๔ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท
๒	การดำเนินการในกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน อาจมีอุปสรรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ดำเนินการที่เป็นของเกษตรกรหรือเอกชน อาจเกิดกรณีไม่ยินยอมให้ใช้พื้นที่	๑. กรณีเช่นนี้ต้องมีการสำรวจพื้นที่เพื่อกำหนดจุดก่อสร้างบ่อ recharge ใหม่อาจเป็นที่ดินที่เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์แล้วดำเนินการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. การดำเนินงานกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินมีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน กับกลุ่มเกษตรกร ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ถึงความจำเป็นของโครงการ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินโครงการ ขั้นตอนต่าง ๆ การดำเนินการผลสำเร็จของการทำกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน ซึ่งที่ผ่านมาไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อพื้นที่เกษตรกรอินทรีย์

๒.๙ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) เกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ของจังหวัดศรีสะเกษที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานและเตรียมพร้อมเข้ารับการรับรองในระดับสากลซึ่งจะเป็นการยกระดับผลผลิตของเกษตรกร

๒) มูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมดีขึ้น

๓) เกษตรกรมีความเป็นอยู่ดีขึ้น มีความมั่นคง มั่งคั่งทางเศรษฐกิจ และมีความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ

๔) เกษตรกรมีสุขภาพที่ดีขึ้น เนื่องจากการเลิกใช้สารเคมีอย่างเด็ดขาด ส่งผลต่อความปลอดภัยของเกษตรกรและผู้บริโภค รวมทั้งระบบนิเวศน์

๕) การดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เป้าหมาย (บางส่วน) ๒ ตารางกิโลเมตรภายใน ๑ ปี ส่งผลให้ปริมาณน้ำเพียงพอกับความต้องการน้ำในพื้นที่แหล่งแล้ง ๗๐% ของ

พื้นที่ ทำให้มีผลผลิตเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังมีพื้นที่รับน้ำในกรณีน้ำท่วม และกักเก็บน้ำไว้ใช้กรณีน้ำแล้ง ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศน์ต่างๆได้รับการฟื้นฟู

๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๓.๑ การเปิดเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ทำให้ไทยมีโอกาสในการขยายตลาดข้าวไทยมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็มีคู่แข่งเพิ่มขึ้น ทำให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวพยายามผลิตข้าวให้มีคุณภาพสูงขึ้น ดังนั้น การปรับเปลี่ยนไปปลูกข้าวอินทรีย์ซึ่งเป็นตลาดเฉพาะ (Niche Market) และมีอัตราการเติบโตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งความต้องการของผู้บริโภคในต่างประเทศที่มีกำลังซื้อสูงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา เป็นต้น จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

๓.๒ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ.พ.ศ.๒๕๖๑ข้อ ๑๔ กำหนดเงื่อนไขการสนับสนุนเงินจ่ายขาด ใช้ในกรณีค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ค่าใช้จ่ายกรณีจูงใจให้เกิดการผลิต หรือเปลี่ยนแปลงการผลิตสอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ

๓.๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนของโครงการแล้ว พบว่า โครงการมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ผลการคำนวณ				เกณฑ์การพิจารณา
	มีเฉพาะกิจกรรม EU/NOP และกิจกรรมสร้างคามยั่งยืน		มีทั้งกิจกรรม EU/NOP กิจกรรมสร้างคามยั่งยืน และกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำ		
	ปีที่ ๑- ๔	ปีที่ ๑ - ๑๐	ปีที่ ๑- ๔	ปีที่ ๑ - ๑๐	
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)	๒๙.๖๔ ล้านบาท	๖๗.๔๐ ล้านบาท	๒๑.๙๗ ล้านบาท	๑๐๗.๒๒ ล้านบาท	มีความคุ้มค่าในการลงทุน NPV >๐
อัตราส่วนผลประโยชน์/ต้นทุน (B/C Ratio)	๒.๖๓	๒.๓๑	๑.๖๑	๓.๕๔	BC >๑
อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR)	๔๕.๑๕%	๖๑.๘๗%	๓๓.๔๖%	๕๒.๖๖%	IRR >อัตราคิดลดที่ ๖.๕%

๓.๔ ตามนโยบายของรัฐด้วยการตลาดนำการผลิต ซึ่งโครงการฯ ได้มีการทำข้อตกลง(MOU) ในการรับซื้อผลผลิตข้าวมาตรฐานอินทรีย์สากลตลอดโครงการ และกำหนดราคาเป็นผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี รวมทั้ง การนำกิจกรรมการจัดการน้ำได้ดิน มาเป็นปัจจัยเสริมในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพื่อให้ได้คุณภาพและปริมาณผลผลิตตามเป้าหมาย เป็นการลดความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ และสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการได้ตามวัตถุประสงค์

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ

คณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าวจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๔.๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการแก้ไขข้อเสนอโครงการตามข้อคิดเห็นที่ประชุม โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับลดงบประมาณลงจาก ๔๘,๕๐๑,๙๗๙ บาท เป็น ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท

๔.๑.๑ ขอให้ทบทวนใช้ชื่อโครงการเดิมคือ “โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP” เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

๔.๑.๑ ปรับลดเป้าหมายการดำเนินโครงการ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรรมระบบ เกษตรอินทรีย์สากลจากกลุ่มเกษตรกร ๔ กลุ่ม เหลือกลุ่มเดียว ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมเมล็ดพันธุ์ ข้าวชุมชน ตำบลผักไหม อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ จำนวนเกษตรกร ๑๕๐ ราย พื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่

๔.๑.๒ ปรับเปลี่ยนจาก “กิจกรรมการวิจัยต้นแบบการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดิน” เป็น “กิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น

๔.๑.๓ คำนวณงบประมาณในการชดเชยเติมน้ำใต้ดิน (Groundwater Recharge) ทั้งหมด ของกิจกรรม โดยเปรียบเทียบกับราคากลางงานก่อสร้างชลประทาน และสอดคล้องกับขนาดและโครงสร้างของ บ่อตามสภาพความเป็นจริง

๔.๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการพัฒนาเกษตรกรรมผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อ พิจารณออนุมัติต่อไป โดยให้ปรับชื่อโครงการเป็น “โครงการพัฒนาเกษตรกรรมผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน” เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานของ โครงการฯ ด้วยกิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้นซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการ

๕. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบโครงการพัฒนาเกษตรกรรมผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเสนอหรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โครงการนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการ และเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว ขออนุญาตให้ที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นของกรรมการบริหาร กองทุนฯ (นางอัญชญา ตราโช) ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการฯ ที่ได้กลั่นกรองโครงการมาแล้ว

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า โครงการนี้มีการ พิจารณากลั่นกรองโดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มาแล้ว ๒ ครั้ง โดยครั้งแรก มีการเสนอโครงการมาใน วงเงินงบประมาณประมาณ ๔๘ ล้านบาท และได้ให้แก้ไขปรับปรุงวงเงินในบางรายการที่คิดว่าไม่มีความจำเป็น ที่จะต้องทำ และปรับลดงบประมาณเหลือ ๒๔ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม ในเรื่องการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน อาจยังมองไม่เห็นภาพและเป็นเรื่องไกลตัว ทั้งนี้ ผู้เสนอโครงการเคยดำเนินการแบบนี้มาก่อนแล้วในจังหวัด กำแพงเพชร แต่เป็นช่วงที่เกิดสถานการณ์โควิดระบาด จึงยังไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อศึกษาโครงการที่ประสบ ความสำเร็จมาแล้วได้ รวมทั้ง โครงการที่เกิดขึ้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ดังนั้น หากมีโอกาสอาจจะต้องไปศึกษา ดูงานในพื้นที่ที่ประสบผลสำเร็จเพื่อจะได้พิจารณาว่ามีความจำเป็นหรือมีความเป็นไปได้หรือไม่ตามที่ได้เสนอมา อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ทำการศึกษา ร่วมกับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และได้มีการสอบถาม ในเรื่องการบริหารจัดการน้ำตามเกณฑ์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งส่วนนี้ก็คิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาหรือ ความผิดพลาด

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า เมื่อพิจารณารายละเอียดใน ภาพรวมเรื่องของเกษตรอินทรีย์โดยเฉพาะข้าวเป็นโครงการที่มีประโยชน์มากต่อเกษตรกร และเมื่อพิจารณาใน รายละเอียดของโครงการที่ได้มีการเชื่อมโยงกับวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ด้วยซึ่งมีความเป็นไปได้ โดยหากมี การพิจารณาอนุมัติโครงการควรมีการติดตามเรื่องทางการตลาดด้วย โดยพิจารณาว่าสิ่งที่ทางอาจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับทางวิสาหกิจชุมชนได้ประโยชน์ในเชิงของ Economic Value ต่อองค์กรหรือ ต่อโครงการเป็นอย่างไร

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า เรื่องของเกษตรกรอินทรีย์ค่อนข้างซับซ้อนและมีเงื่อนไขมาก จึงไม่แน่ใจว่าสิ่งที่เรากำลังจะไปแนะนำให้เกษตรกรทำจะสามารถทำได้หรือไม่ สำหรับในเรื่องระบบน้ำ เข้าใจว่าเป็นเรื่องของบ่อโดยต่อท่อลงไปในดินไม่ต้องลึกมากในระดับ ๓-๔ เมตร ก็จะมีน้ำพุ่งขึ้นมา จึงไม่ทราบว่าเป็นแบบเดียวกันหรือไม่ ส่วนในเรื่องของตลาดซึ่งไม่น่าเป็นห่วง เนื่องจากหากเป็นชาวอินทรีย์ก็สามารถขายในประเทศได้ และหากขายในต่างประเทศ เช่น EU ก็จะได้ราคาสูง เพียงแต่ต้องการให้มีการเชื่อมโยงว่าจะไปถึงจุดนั้นได้อย่างไร

กรรมการ (นางมัลลิกา อภากาศกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) สอบถามว่า ประเด็นที่ ๑ ได้ขอดูเอกสารประกอบการพิจารณาของโครงการเดิมก่อนหน้าที่ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ทำหรือไม่ หรือพิจารณาจากตรงไหน ประเด็นที่ ๒ การใช้จ่ายเงินเป็นลักษณะเงินจ่ายขาด ผลลัพธ์จะได้มากน้อยแค่ไหน โดยกิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำ ยังไม่เห็นผลงาน ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นเองมีแผนรองรับอย่างไรหากดำเนินการแล้วการพัฒนาแหล่งน้ำไม่ได้ผล ประเด็นที่ ๓ เรื่องของการเชื่อมโยง ไม่ได้พูดถึงกระบวนการเชื่อมโยงจากกลุ่มการผลิตไปสู่ตลาดสากลต่างประเทศ ทำอย่างไร กระบวนการต่างๆ รวมถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับค่อนข้างไม่ชัดเจน โดยภาพรวมของโครงการเห็นด้วยแต่มีข้อสังเกตในเรื่องของประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอให้ระบุรายละเอียดด้วยประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และต้องการให้มีการติดตามผลความคืบหน้าของโครงการในระยะยาว โดยให้รายงานกับคณะกรรมการทราบด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โครงการนี้มีหลายประเด็นที่น่าสนใจ เนื่องจากเป็นโครงการจ่ายขาดซึ่งต้องพิจารณาให้รอบคอบ ผลประโยชน์ที่ได้รับต้องเป็นไปตามเงื่อนไขการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า FTA รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจากชาวธรรมดาเป็นชาวอินทรีย์เพื่อยกระดับให้มีราคาสูงขึ้นและสามารถแข่งขันได้ซึ่งมีความเป็นไปได้ ในส่วนของเงินที่นำไปใช้จะเป็นค่าที่ปรึกษา และงบลงทุน โดยการลงทุนเรื่องน้ำเป็นโครงการที่ยังไม่เคยมีมาก่อน และกองทุนฯ ยังไม่เคยให้การสนับสนุน ส่วนใหญ่จะให้เงินที่นำไปใช้เกี่ยวกับเครื่องมือ เครื่องจักร โรงงาน เมล็ดพันธุ์ เพื่อเป็นการลดต้นทุนให้แก่เกษตรกร แต่โครงการนี้จะนำเงินไปปรับโครงสร้างพื้นฐานซึ่งสามารถทำได้ คงต้องพิจารณาสำหรับกิจกรรมการจัดการแหล่งน้ำให้มาก เนื่องจากในพื้นที่ต่างๆจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเรื่องแหล่งน้ำในพื้นที่อยู่แล้ว ได้มีการพูดคุยเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ว่าเป็นอย่างไรบ้างหรือไม่ สำหรับเรื่องพื้นที่ของเกษตรกรจำนวน ๑,๓๕๐ ไร่ เป็นพื้นที่ของเกษตรกรทั้งหมด ๑๕๐ คนหรือไม่ หรือเป็นพื้นที่เช่า และในพื้นที่มีการส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย ตามระบบการจัดการคุณภาพ หลักปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices:GAP) หรือไม่ การที่จะต่อยอดเป็นอินทรีย์โดยข้ามการเป็น GAP ไปเป็นอินทรีย์จะค่อนข้างยาก และในแต่ละจังหวัดที่มีโครงการเกี่ยวกับเรื่องน้ำหลายๆ โครงการอยู่แล้วจะเกิดความซ้ำซ้อนหรือไม่ สำหรับในเรื่องตลาดแม้ว่าในโครงการจะมีข้อตกลงความร่วมมือด้านการเกษตร (Memorandum of Understanding: MOU) ของบริษัทที่จะมาซื้อแต่ไม่ได้เป็นสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ในราคาที่กำหนด เป็นเพียงความตกลง MOU ที่จะมาซื้อ ดังนั้น หากนำเงินไปลงทุนแล้วผู้รับซื้อไม่มาซื้อจะเกิดความเสียหายในระยะยาว นอกจากนี้เงินงบประมาณที่ขอมมาสำหรับกิจกรรมพัฒนาเกษตรกรเข้าสู่ระบบเกษตรอินทรีย์ส่วนใหญ่จะเป็นค่าฝึกอบรมค่อนข้างมาก การเข้าไปถ่ายทอดความรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จะทำได้หรือไม่ สำหรับเรื่องแหล่งน้ำเนื่องจากยังไม่เคยลงพื้นที่จริง เพื่อรับทราบสถานการณ์จริงซึ่งยังไม่มีข้อมูลชัดเจน จึงควรไปศึกษาหาข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และสำหรับกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในการสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน เพื่อขยายผลไปยังพื้นที่อื่นๆ ซึ่งยังไม่แน่ใจว่าจะสำเร็จหรือไม่ ขอให้ผู้ชี้แจงตอบประเด็นคำถามต่าง ๆ

ผู้ชี้แจง (ร.ศ.ดร.ศุภวัฒน์ วรงค์ธนวุฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผักไหมจะรับผิดชอบในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน โดยในส่วนของ การเตรียมชุมชน ถึงแม้ว่าจะมีกลุ่มที่ชัดเจนอยู่แล้วแต่กระบวนการในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเปลี่ยนเพื่อนำไปสู่ มาตรฐานสากล EU/NOP จำเป็นที่จะต้องเน้นถึงเรื่องการสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม ซึ่งคือองค์ประกอบที่ ๑ ส่วนองค์ประกอบที่ ๒ คือ วิธีการที่จะนำไปสู่การรับรองมาตรฐานของเกษตรกรอินทรีย์ EU/NOP และ องค์ประกอบที่ ๓ คือระบบการบริหารจัดการน้ำ โดยเรื่องของเกษตรกรอินทรีย์ในส่วนของ การปลูกข้าวสู่ มาตรฐานการรับรองเกษตรกรอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOP จำเป็นต้องมีเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ ประกอบกัน เพื่อรับประกันหรือสร้างความมั่นใจให้กับผู้ซื้อที่จะสามารถส่งมอบสินค้าหรือผลผลิตตามที่ได้ ลงนามความร่วมมือไว้

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิง นันทมนัส อามรงค์รัตน์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการมี ตลาดข้าว EU/NOP ตามบันทึกข้อตกลงจำนวน ๒ ฉบับ กับบริษัท โรตองออร์แกนิกฟาร์ม และบริษัท ทำนอง เจริญทรัพย์ Organic Thailand เพื่อส่งข้าวไปยังสหภาพยุโรปคือมาตรฐาน EU และสหรัฐอเมริกาคือ มาตรฐาน NOP ซึ่งในส่วนของตลาดข้าวอินทรีย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ปี ๒๐๑๙ มีการขยายตัวร้อยละ ๙.๖ เมื่อเทียบกับ ปี ๒๐๑๘ ตลาดที่สำคัญที่สุดคือในประเทศอเมริกา เยอรมนีและ ฝรั่งเศส โดยในปี ๒๕๖๓ มีความต้องการของ ตลาด NOP อย่างน้อย ๑๐ ตัน เสนอซื้อมายังกลุ่มฯ แต่เนื่องจากกลุ่มฯ ไม่สามารถดำเนินการเองได้ ดังนั้นจึงมี การพิจารณาว่าจะมีหน่วยงานใดที่จะมาสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากค่าตรวจรับรองของหน่วย ตรวจรับรองจากต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายสูงและจะต้องเสียค่าใช้จ่ายต่อเนื่อง ๓ ปีจนกว่าจะได้มาตรฐานในปีที่ ๔ และที่สำคัญที่สุดคือองค์ความรู้ของเกษตรกรในการจัดทำเอกสารการควบคุมภายในจึงได้ร่วมกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เสนอขอรับการสนับสนุนมายังกองทุนฯ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบราคาข้าวเมื่อเดือน มีนาคม ๒๕๖๔ พบว่าราคาข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐาน EU/NOP จะสูงกว่าข้าวทั่วไปโดยข้าวสาร อินทรีย์EU/NOP ราคา ๔๕ บาทต่อกิโลกรัม ในขณะที่ราคาข้าวหอมมะลิทั่วไปราคา ๓๔-๓๖ บาทต่อกิโลกรัม ข้าวเปลือกหอมมะลิ EU/NOP ราคา ๑๘-๑๙ บาทต่อกิโลกรัม และข้าวเปลือกหอมมะลิทั่วไปราคา ๑๒ บาทต่อกิโลกรัม นอกจากนี้ กลุ่มฯ ผักไหมมีความชำนาญในการผลิตข้าวอินทรีย์มาเป็นระยะเวลานาน และชุมชนมี ความเข้มแข็งในการรักษาสิ่งแวดล้อม ทำให้มีความหลากหลายในการปลูกพืชหลังนาที่สำคัญคือ ถั่วเหลือง ถั่วเขียว และสมุนไพร และมีการตรวจคุณภาพน้ำเบื้องต้นพบว่า ไม่มีสารเคมีหรือสารปนเปื้อน อุปสรรคการทำ เกษตรคือขาดแหล่งน้ำเนื่องจากพื้นที่อยู่นอกเขตชลประทานมีความแห้งแล้งมาก จึงไม่สามารถควบคุมปริมาณ ผลผลิตที่แน่นอนได้ และยังไม่มียงบประมาณจากหน่วยงานใดลงมาช่วยเหลือในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ รวมทั้ง ขาดที่ปรึกษาที่มีความชำนาญเรื่องมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลทั้งๆที่กลุ่มมีตลาดรองรับ และมี แนวโน้มความต้องการของตลาดอินทรีย์ในตลาดโลกเพิ่มขึ้นทุกปี ถึงแม้ว่าจะมีโรคระบาด Covid - 19 ผู้บริโภค ยังคงให้ความสำคัญในเรื่องของสุขภาพและอาหารปลอดภัย

ผู้ชี้แจง (นายไพฑูรย์ ผางคำ ประธานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ตำบลผักไหม) ชี้แจงว่า ทางกลุ่มมีความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการทำเกษตรอินทรีย์ แต่เนื่องจากติดปัญหา เรื่องค่าใช้จ่ายในการเริ่มต้นและเหตุผลที่สำคัญอีกประการคือ การทำเกษตรอินทรีย์เป็นสิ่งที่สร้างความยั่งยืน แต่การทำให้ยั่งยืนได้ในการทำเกษตรต้องอาศัยเรื่องของระบบน้ำ เนื่องจากกลุ่มทำนาข้าวหอมมะลิโดยอาศัย น้ำฝนตามธรรมชาติอย่างเดียว บางปีประสบปัญหาภัยแล้ง ในขณะที่บางปีประสบปัญหาน้ำท่วม ซึ่งเกิดจาก ปัญหาดินฟ้าอากาศ จึงเริ่มหาวิธีที่จะแก้ปัญหาเรื่องน้ำ เพื่อทำให้เกิดความแม่นยำในการผลิตและผลผลิตที่ สามารถควบคุมได้ สำหรับการเข้าสู่การรับรองมาตรฐานสากลยังติดปัญหาในเรื่องของระบบการควบคุมภายใน ซึ่งต้องอาศัยทีมที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในการตรวจรับรองมาตรฐานสากล ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาและ เงินทุนในการตรวจรับรองที่มีค่าใช้จ่ายสูง ทางกลุ่มทำเกษตรอินทรีย์มานานและมีตลาดเข้ามาติดต่อมาให้ทำ

เกษตรอินทรีย์สากล เพื่อให้ส่งสินค้าไปยังต่างประเทศและได้ราคาเพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงติดในเรื่องงบประมาณ และเรื่องการบริหารจัดการระบบน้ำในแปลงเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตที่สามารถควบคุมได้ โดยการนำระบบ ธนาคารน้ำใต้ดินมาใช้ควบคู่กับการทำเกษตรอินทรีย์จะทำให้เกษตรกรรมมีความเข้มแข็งและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

ผู้ชี้แจง (นางจันทรา หาญสุริชัย นายก อบต.ผักไหม) ชี้แจงว่า พื้นที่ตำบลผักไหม อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษเป็นพื้นที่ที่ต้องถวายงานให้กับสมเด็จพระชนิษฐาธิราชเจ้าฯ โดยเริ่มถวายงานตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เกี่ยวกับเรื่องการทำพันธุ์ข้าวอินทรีย์และเมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมาจะเป็นเรื่องของการเพิ่มจำนวนเกษตรกร ผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ให้ได้มากที่สุด และเรื่องการขับเคลื่อนงานและภาคีเครือข่าย แต่ประสบปัญหาภัยแล้งซ้ำซาก ซึ่งหากสามารถตอบโจทย์ในเรื่องน้ำใต้ดินได้โดยท้องถิ่นให้การสนับสนุนผลักดัน จะสามารถแก้ปัญหาได้อย่างตรงจุด เนื่องจากการทำเกษตรอินทรีย์ต้องอาศัยความร่วมมือกันหลายส่วนในการขับเคลื่อนไปพร้อมกัน

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่าพื้นที่ข้าวเกษตรอินทรีย์ทำกันมากซึ่งเป็นระบบ มาตรฐานที่กลุ่มรับรองกันเอง และอาจเริ่มจากองค์กร NGO ๑ กลุ่ม หรือภาคเอกชน ๑ กลุ่มสร้างมาตรฐาน ขึ้นมา หากจะทำได้เป็นมาตรฐานสากล ขอสอบถามผู้ชี้แจงว่า มาตรฐานดังกล่าวมีที่ใดที่ทำเป็นรูปธรรมแล้วบ้าง

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิง นันทมนัส อัมรงค์ศรีตน์) ชี้แจงว่า ตามที่กรรมการกล่าวถึงนั้นเป็นเกษตรอินทรีย์ มาตรฐานระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม (Participatory Guarantee Systems : PGs Organic) ซึ่งเป็นการ รับรองตัวเอง แต่ไม่ได้เป็นมาตรฐานเพื่อส่งออกไปยังต่างประเทศ สำหรับมาตรฐานสากลที่ทำอยู่ในหน่วยงาน ของรัฐยังไม่มีหน่วยงานใดทำ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า มีการทำแหล่งน้ำใต้ดินอย่างไร และมีการ ดำเนินการทำระบบน้ำอย่างไรและชาวบ้านจะมีน้ำใช้ได้อย่างไร เนื่องจากคาดหวังว่าจะมีน้ำใช้ได้ตลอดทั้งปี และขนาดบ่อมีขนาดเป็นอย่างไร

ผู้ชี้แจง (นายปริเวท วรณโกวิท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ชี้แจงว่า การทำ ธนาคารน้ำใต้ดินได้มีการขุดสำรวจและมีการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ รวมถึงภาพถ่ายดาวเทียมมาใช้ในการ จัดการและวางแผน โดยได้เริ่มทำกับกระทรวงมหาดไทยมาแล้วและทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้เชิญ เข้ามาเป็นผู้เชี่ยวชาญในโครงการนี้ และได้ใช้ข้อมูลทางสารสนเทศภูมิศาสตร์ชั้นดินชั้นหินและข้อมูลในตำบล ผักไหมและมีการลงสำรวจในพื้นที่วิเคราะห์ชั้นหินอุ้มน้ำว่าอยู่ที่ประมาณกี่เมตร ในเบื้องต้นเราได้ลงสำรวจ จำนวน ๑๓ บ่อ และได้มีการวางแผนออกแบบในพื้นที่แล้วว่าจะทำอย่างไรบ้างเพื่อตอบโจทย์ในการหาน้ำ ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ และได้ให้นำน้ำตัวอย่างไปสำรวจคุณภาพว่ามีสารเจือปนหรือไม่ ซึ่งไม่พบสารเจือปน จะมี เพียงแค่ฝุ่นละอองในบางพื้นที่ จึงสามารถทำบ่อเพื่อตอบสนองความต้องการน้ำของโครงการนี้ ในเบื้องต้นที่ได้ ทำกับกระทรวงมหาดไทยที่ต.บ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จ.นครพนมโดยทำบ่อเบื้องต้นเป็นการ Recharge สามารถเก็บน้ำได้ ๒ ปี ความลึกของบ่อที่จังหวัดนครพนมจะประมาณ ๗ เมตร ชาวบ้านจะมีน้ำใช้ได้ตลอด และขนาดบ่อขึ้นอยู่กับพื้นที่ ไม่จำเป็นว่าจะต้องมีขนาดเท่าไร ขึ้นอยู่กับแต่ละพื้นที่ ขนาดบ่อทั่วไปจะ ประมาณ ๔๐ x ๔๐ เมตร ส่วนใหญ่จะขุดลึกลงไป ๔ เมตรและขุดลึกไปถึงสะดืออีก ๓ เมตรเพื่อให้ถึงชั้นหินอุ้มน้ำ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ได้กล่าวถึงตัวอย่างพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรมีการขุดบ่อกันมาก ส่วนใหญ่เป็นบ่อตื้น และเรื่องน้ำหากทำแล้วจะเป็นต้นทุนที่คุ้มค่า เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ขอมานำมาสำหรับการทำระบบบ่อน้ำใต้ดิน ประมาณ ๑๑ ล้านบาท จะมีค่าเฉลี่ยรายละ ๑๖๐,๐๐๐ บาท หากสามารถทำให้มีการใช้น้ำได้ตลอดทั้งปีก็ถือว่ามีความคุ้มค่า

ผู้ชี้แจง (นายปริเวท วรณโกวิท) ชี้แจงว่า ต้นแบบธนาคารน้ำใต้ดินจะอยู่ที่วังสามแคว อำเภออินทรีชัย จังหวัดกำแพงเพชร โดยเป็นระบบธนาคารน้ำใต้ดินที่ได้ทำไว้ ซึ่งขุดไปถึงชั้นหินอุ้มน้ำก็จะได้ความชื้นในพื้นที่ ด้วยไม่ใช่แค่เก็บน้ำไว้ใช้อย่างเดียว

ประธานกรรมการ สอบถามว่า ในจังหวัดนครพนมที่มีการทำระบบธนาคารน้ำใต้ดินเป็นหน่วยงานใดที่ทำไว้แล้ว

ผู้ชี้แจง (นายปรีเวท วรรณโกวิท) ชี้แจงว่า เป็นการใช้งบประมาณของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น **กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร)** สอบถามว่า เนื่องจากการขอมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลต้องใช้เวลาอย่างน้อย ๓ - ๔ ปี ทางกลุ่มมีการบริหารจัดการกับเกษตรกรให้สู้ไปกับทางกลุ่มได้อย่างไรในช่วงที่จะต้องเริ่มเข้าสู่มาตรฐานสากล และในเรื่อง MOU ที่จะเอาข้าวไปขายในช่วงระยะเวลา ๓-๔ ปี จะเหลือเกษตรกรที่มีคุณภาพที่อยู่ร่วมกับโครงการเท่าใด

ผู้ชี้แจง (นายไพฑูรย์ ผางคำ) ชี้แจงว่า จากประสบการณ์ที่กลุ่มฯ ผักไหมได้ทำมา ข้อแรกคือจะรับสมัครเกษตรกรที่มีความพร้อมและมีความสมัครใจที่จะเข้าร่วมกับทางกลุ่ม โดยมีข้อตกลงร่วมกันว่าต้องสามารถเข้าร่วมโครงการกับทางกลุ่มได้ตลอดไปจนกว่าจะได้ใบรับรองมาตรฐาน และในส่วนของ การสร้างความเชื่อมั่นทางการตลาด ทางกลุ่มจะมีการทำสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกรเป็นรายบุคคล โดยเมื่อได้มีการรับเกษตรกรเข้ามาในกลุ่มจะมีการสำรวจพื้นที่ของเกษตรกรและเกษตรกรต้องทำบันทึกข้อตกลงกับทางกลุ่มว่าจะทำกับทางกลุ่มกี่ไร่และกี่แปลง และมีการสำรวจผลผลิตของเกษตรกร โดยแบ่งขายให้กลุ่มเท่าไรและเก็บไว้บริโภคเท่าไร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นทางการตลาดและทางกลุ่มเองก็จะมีผลผลิตส่งออกไปขายให้กับตลาด

ผู้ชี้แจงโครงการ (ร.ศ.ดร.ศุภวัฒน์ วังศ์ธนวุธ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการลงพื้นที่ที่จะเห็นว่ากลุ่มนี้มีความเข้มแข็งมากมีเกษตรกรที่พร้อมจะเข้าร่วมได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการคัดเลือกคัดกรอง ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าชื่นชมว่าเกษตรกรที่มาร่วมกลุ่มที่ตำบลผักไหมมีค่านิยมที่มองเห็นคุณค่าของการทำเกษตรอินทรีย์ ทำให้ถึงต้องทำสิ่งๆที่มีความยุ่งยาก ทั้งนี้สมาชิกมีมุมมองว่าการทำเกษตรอินทรีย์คือการดูแลสุขภาพของตัวเอง ถ้าไม่ได้ใช้สารเคมีก็จะเป็นเรื่องของสุขภาพอนามัย และที่มากกว่านั้นคือสิ่งที่เป็นค่านิยมร่วมของกลุ่มที่เข้มแข็งถึงแม้ว่ากระบวนการคัดเลือกคัดกรองการสร้างความสำเร็จการสร้างความตระหนักกับคนที่มีฐานเดิมอยู่แล้วก็เป็นสิ่งที่ทุนเดิมที่มีอยู่แต่กับการเติมโตโดยที่เราทำความเข้าใจในลักษณะนี้การรับรองเกษตรอินทรีย์หรือ EU/NOP มุ่งไปที่ข้าว แต่ไม่ได้หมายถึงว่ามุ่งไปที่ข้าวเท่านั้นเนื่องจากเป็นการรับรองพื้นที่ นอกจากนั้นหากพื้นที่ใดได้รับรองมาตรฐาน EU/NOP หมายความว่าพืชทุกชนิดที่ปลูกจะได้รับรองมาตรฐานไปด้วย ดังนั้นต้นทุนการผลิตกับราคาที่เขาจะได้รับถือว่าเป็นคนละเรื่อง แต่เหนือสิ่งอื่นใดกลุ่มเกษตรกรบอกว่าการที่เขาดีสุขภาพที่ดีสภาพแวดล้อมที่ดี เบื้องต้นอาจจะยุ่งยากแต่ถ้าเกษตรกรผ่านจุดนี้ไปแล้วนี่คือทุนที่ชุมชนนี้มีอยู่เรียกว่ามีความเข้มแข็งและมีความเข้าใจ และกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ได้รับรางวัลเกษตรแปลงใหญ่ระดับประเทศในเรื่องของเกษตรอินทรีย์โดยเฉพาะข้าวแปลงใหญ่ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่เป็นประเด็นก็คือ การทำนาได้ปีละครั้งและต้องพึ่งพิงน้ำธรรมชาติเพียงอย่างเดียว แต่ยังสามารถได้รับรางวัลข้าวอินทรีย์แปลงใหญ่ของประเทศได้นี้คือทุนที่ชุมชนนี้มีอยู่

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) สอบถามว่า ตัวเลขปริมาณการผลิตข้าวที่ประมาณการเป็นตัวเลขที่เริ่มนับตั้งแต่ที่ได้รับใบอนุญาตมาตรฐานสากลใช่หรือไม่ แสดงว่าในช่วงที่เริ่มผลิตสำหรับปริมาณคาดการณ์ที่ได้ที่สามารถส่งออกไปยังต่างประเทศยังไม่ได้มาตรฐานใช่หรือไม่

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิง นันทมนัส ธำมรงค์รัตน์) ชี้แจงว่า เป็นตัวเลขตั้งแต่เริ่มทำ ในปีแรกยังไม่ได้ใบอนุญาตเนื่องจากเป็นช่วงระยะปรับเปลี่ยน แต่ MOU ของผู้ซื้อที่มีการซื้อทุกระยะการปรับเปลี่ยนของการผลิตข้าว

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า กิจกรรมพัฒนาสู่มาตรฐานสากลจะมีเรื่องของการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดอบรมให้ความรู้ ซึ่งช่วงนี้เป็นช่วงของสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ในการจัดอบรมหรือการประชุมชี้แจงจะมีรูปแบบการจัดอบรมอย่างไรที่จะไม่ให้เป็นการเสี่ยงของการรวมตัวกันของคนจำนวนมาก

กรรมการ (นางมัลลิกา อภากาศกิจ) สอบถามว่า ในรายละเอียดที่เป็นบ่อน้ำใต้ดินที่กำหนดไว้ ๑๓ บ่อ ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ของอบต.ผักไหม มีความสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องมีการสำรวจเข้ามาพร้อมกับพื้นที่ที่จะไปก่อสร้างมีความสอดคล้องกันอย่างไร ประเด็นต่อมา เมื่อขุดบ่อ ๑๓ บ่อแล้ว น้ำที่มาจากบ่อจะออกมาเพื่อที่จะให้ทำนาเป็นเกษตรอินทรีย์ทำอย่างไร

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า ความผูกพันระหว่างผู้ส่งออกกับกลุ่มเกษตรกรมีสัญญาอะไรบ้างหรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอขอบคุณอาจารย์และทีมงานทุกท่าน เข้าใจในเจตนาที่ดีและวัตถุประสงค์ที่ดีที่จะสามารถพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรเพื่อเข้าสู่ระบบ EU/NOP แต่ต้องเรียนว่าในขณะนี้กองทุน FTA หรือกองทุนต่างๆของภาครัฐได้รับการตรวจสอบอย่างเข้มงวดจากหน่วยงานตรวจสอบไม่ว่าจะเป็น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยงานอื่น ๆ ในการสนับสนุนเงินภายใต้กองทุนไปดำเนินการว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ โดยเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และผลตอบแทนหรือผลผลิตที่กลับมาเป็นไปตามที่ได้เสนอมาหรือไม่ ความสำเร็จของโครงการเป็นอย่างไร ทางคณะกรรมการจึงต้องมีความเข้มงวดทำให้มีการสอบถามรายละเอียดค่อนข้างมากเพื่อความแน่ใจไมเช่นนั้นหากเกิดมีปัญหาในอนาคตว่าโครงการไม่ประสบความสำเร็จจะเกิดความเสียหายได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงมีข้อคิดเห็น ในประเด็นที่ ๑ เรื่องแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นโครงสร้างขั้นพื้นฐานที่กองทุน FTA ไม่เคยมีการให้เงินไปทำเรื่องแหล่งน้ำ เพราะเรื่องแหล่งน้ำมีหลายหน่วยงานที่ต้องดูแลไม่ว่าหน่วยงานท้องถิ่น หรือกรมต่างๆที่รับผิดชอบเนื่องจากประเทศไทยมีพื้นที่แห้งแล้งเยอะมาก การขอเงินไปทำแหล่งน้ำภายใต้กองทุน FTA เป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาให้เหมาะสม แต่หากเป็นโครงการที่นำเอาเทคโนโลยีและเครื่องจักรเข้าไปดำเนินการ เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์เพื่อเพิ่มผลผลิตก็จะพิจารณาให้การสนับสนุนได้เร็วกว่า แต่สำหรับเรื่องแหล่งน้ำจะเป็นโครงการแรกที่ควรพิจารณาอย่างละเอียด ประเด็นที่ ๒ โครงการที่จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาสู่เกษตรอินทรีย์ ซึ่งเป็นโครงการที่มีการฝึกอบรมเป็นการพัฒนาความสามารถของเกษตรกร ซึ่งต้องดูในรายละเอียดในโครงการ เพราะมีหลายโครงการแล้วไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงการเชื่อมโยงไปสู่การตลาด ซึ่งมีการเชื่อมโยง ๒ บริษัทที่ทำ MOU ระหว่างกัน ซึ่งไม่ได้ผูกมัดต่อไปในอนาคตจะมีการเชื่อมโยงหรือไม่เพื่อนำไปสู่การส่งออก สำหรับกิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของเกษตรกรซึ่งเป็นการขยายผลต่อไปใช้หรือไม่ ควรเน้นพื้นที่ให้เป็นเกษตรอินทรีย์ก่อน ถึงแม้ว่าจะปลูกข้าวได้รอบเดียว แต่ทำให้เห็นผลเป็นเกษตรอินทรีย์ และมีคนมาซื้อก่อนแล้วถึงจะพัฒนาต่อไป ขอให้ผู้ชี้แจงตอบคำถามในภาพรวมที่กรรมการสอบถามทั้งหมด

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิง นันทมนัส อามรงค์รัตน์) ชี้แจงว่า ในส่วนของเรื่องแหล่งน้ำที่มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ในพื้นที่โครงการมีความมุ่งหวังที่จะเอาน้ำแปลงนาอินทรีย์ในพื้นที่กลุ่มฯ ผักไหมเป็นหลัก เมื่อมีตลาดอยู่แล้วก็ต้องการช่วยเหลือแปลงนาอินทรีย์ให้ได้ผลผลิต โดยไม่คำนึงถึงปัจจัยเรื่องน้ำมากนัก ทั้งนี้หากมีน้ำก็จะมีข้าว ซึ่งเป็นแนวคิดในส่วนของกิจกรรมหลักของโครงการสำหรับในส่วนของโรคระบาด Covid - 19 ที่จะอบรมในลักษณะใด โดยในปี ๒๕๖๔ ต้องปรับให้เข้ากับสถานการณ์ โดยการอบรมในช่วงการระบาดของโรคได้มีการประเมินความเสี่ยงว่าจะดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ ในส่วนของบ่อน้ำจำนวน ๑๓ บ่อกับพื้นที่สาธารณประโยชน์จะสอดคล้องกันได้อย่างไร ได้มีการลงพื้นที่แปลงนาอินทรีย์ที่มีอยู่แล้วว่าอยู่ตรงไหนบ้างและเป็นพื้นที่สาธารณะ โดยพื้นที่ตำบลผักไหมเป็นพื้นที่สีเขียว ซึ่งสามารถทำการต่อยอดตรงนี้ได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า สาเหตุที่ต้องถามรายละเอียดจำนวนมาก เนื่องจากเมื่อพิจารณาไปแล้วจะมีการตรวจสอบ หากเกิดความไม่ชัดเจนหรือเกิดปัญหา จุดอ่อนขณะนี้คือ ไม่สามารถลงพื้นที่ไปดูสถานการณ์จริงได้ จึงต้องการให้คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำหรือกลุ่มเกษตรกรเพื่อความรอบคอบชัดเจน ในหลายๆประเด็น รวมถึงรายละเอียดของโครงการ ซึ่งพิจารณากันมาแล้วพอสมควร ทั้งนี้ คิดว่าเป็นโครงการที่ดี แต่รูปแบบโครงการอาจจะต้องแบ่งเป็นเฟสหรือทำอะไรก่อนหรือหลังเพื่อให้ได้ผลออกมา เช่น การทำข้าว

อินทรีย์ ซึ่งทำได้อยู่แล้วแต่ยังไม่ต้องทำเรื่องนี้ และหากมีการรับซื้อข้าวในราคาที่สูงขึ้นและปริมาณความต้องการข้าวเพิ่มขึ้น ก็สามารถให้งบประมาณในเรื่องน้ำในเฟสที่ ๒ ได้ เพียงแต่ต้องเห็นผลที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ผู้ชี้แจง (ร.ศ.ดร.ศุภวัฒน์ วรงค์ธนวุธ) ชี้แจงว่า เกษตรกรมีพื้นฐานในการทำข้าวอินทรีย์อยู่แล้ว การยกระดับในการเติบโตและการสร้างความเชื่อมั่นแบบก้าวกระโดด เพื่อนำไปสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล เป็นเจตนารมณ์ของทางทีมงานโครงการ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นเห็นว่า ในเรื่องของข้าว หากไม่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันนับวันตลาดข้าวจะยิ่งแย่ง โดยเฉพาะตลาดข้าวระดับล่างจะตามเพื่อนบ้านไม่ทัน จึงต้องหันมาส่งเสริมข้าวคุณภาพสูง ซึ่งเรื่องของเกษตรอินทรีย์เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ โดยมองว่าโครงการนี้ใช้เงินงบประมาณ ๒๔ ล้านบาท และในส่วนเรื่องแหล่งน้ำใช้เงินงบประมาณ ๑๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นสิ่งที่เกษตรกรจะได้นำไปใช้ในเรื่องแหล่งน้ำ ส่วนเรื่องของการอบรมให้ความรู้ก็จะเป็นส่วนของการพัฒนาเรื่องเกษตรอินทรีย์อีก ๑๓ ล้านบาท ซึ่งคิดว่าเป็นจำนวนเงินที่ไม่มากที่สามารถสร้างประโยชน์ได้มาก

กรรมการ (นายกุศล แยมสอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นเห็นว่า ถ้าพิจารณาในเรื่องของกฎหมายก็มีความเสี่ยงมาก เนื่องจากไม่มีหลักประกัน โดยมองว่าโครงการนี้เป็นการไว้เนื้อเชื่อใจกัน และเห็นด้วยกับประธาน หากจะช่วยเหลือก็ให้ช่วยเป็นเฟส และพิจารณาว่าสามารถจะดำเนินการต่อได้หรือไม่

กรรมการ (นางมัลลิกา อภากาศกิจ) ให้ความเห็นเห็นว่า สงสัยในเรื่องกลุ่มเป้าหมายที่เคยทำในปี ๒๕๖๑ ยังอยู่หรือไม่ เนื่องจากไม่มั่นใจในกลุ่มเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนโครงการ และเมื่อพิจารณารายละเอียดในเรื่องงบประมาณที่ขอจำนวน ๒๔ ล้านบาท ซึ่งเป็นเรื่องการดำเนินการก่อสร้างเกี่ยวกับระบบน้ำประมาณ ๑๑ ล้านบาท นอกจากนั้น เป็นเรื่องกระบวนการของการจัดการมากกว่า จึงยังไม่มั่นใจในโครงการว่าจะสำเร็จหรือไม่ ซึ่งมีความเห็นว่า ยังไม่ควรที่จะอนุมัติโครงการนี้

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี) ให้ความเห็นเห็นว่า โครงการนี้มีความน่าสนใจ แต่มีความกังวลเรื่องการบริหารจัดการน้ำ หากไม่สามารถบริหารจัดการได้ก็จะส่งผลต่อการเพาะปลูก เนื่องจากน้ำเป็นปัจจัยหลักในการปลูกข้าว และเห็นด้วยกับประธานและคณะกรรมการว่า หากโครงการไม่ประสบความสำเร็จแล้วเงินที่ให้ไปในลักษณะของเงินจ่ายขาดจะสูญเปล่า ซึ่งกองทุนฯ จะมีความเสี่ยงมาก

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ก่อนการประชุมครั้งนี้ โครงการได้ถูกพิจารณาปรับลดงบประมาณมาพอสมควรแล้ว ในเมื่อมีการทำเกษตรอินทรีย์อยู่แล้ว ให้ทำรอบเดียวไปก่อนได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากขายข้าวได้และขายได้ดี จะเพิ่มการยกระดับเป็นเกษตรอินทรีย์สากลก็ค่อยนำมาพิจารณาอีกครั้ง สำหรับการอบรมหรือพัฒนาเพื่อให้ได้ EU/NOP ไม่ได้มีปัญหา เนื่องจากต้องมีการอบรมและให้ความรู้และเมื่อพิจารณารายละเอียดเรื่องเงินงบประมาณที่ใช้ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของค่าใช้จ่ายสำหรับที่ปรึกษา ในขณะที่โครงการในอดีตจะสนับสนุนเกษตรกรโดยตรงและเรื่องน้ำก็เป็นเรื่องใหญ่ที่มีความกังวลมากที่สุด เนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนมากที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องน้ำ หากเราอนุมัติโครงการนี้ไปแล้วและมีพื้นที่ใดที่แห้งแล้งมาขอเงินสนับสนุนโครงการกับกองทุน ฯ ในเรื่องแหล่งน้ำเช่นเดียวกันก็จะทำให้ไม่สามารถให้การสนับสนุนได้ เนื่องจากเราไม่เคยให้เงินสนับสนุนเรื่องแหล่งน้ำ ส่วนในเรื่องขยายผล หากยังไม่เห็นผลแล้วจะขยายได้อย่างไร เนื่องจากยังไม่เห็นพื้นที่จริง คาดการณ์ว่าเดือนหน้าหากลงพื้นที่ได้ให้จัดตั้งทีมงานลงพื้นที่จริงเพื่อติดตามหาข้อเท็จจริงเรื่องน้ำในพื้นที่และนำโครงการกลับเข้ามาพิจารณาอีกครั้งในเดือนกรกฎาคมจะได้หรือไม่

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) ให้ความเห็นเห็นว่า สำหรับประเด็นในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ จะมีการชดเชย ๑๓ บ่อ โดยเกษตรกรคนอื่นๆที่มีพื้นที่นอกเหนือจาก ๑,๕๐๐ ไร่ที่อยู่ในโครงการ ก็สามารถใช้น้ำจากการชดเชยของโครงการฯ เช่นเดียวกัน ไม่จำเป็นว่าเฉพาะเกษตรกรที่อยู่ในโครงการเท่านั้นเพราะน้ำก็ไหลไปตามธรรมชาติ เกษตรกรในส่วนอื่น ๆ ก็จะสูบน้ำมาใช้ก็สามารถทำได้ และหากเป็นในเรื่องของการจ่ายเงิน

สามารถจ่ายเป็นรายปีได้ โดยแบ่งเป็นปีที่ ๑ สำหรับงบประมาณของการทำน้ำใต้ดินประมาณ ๑๑ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆประมาณ ๑๔ ล้านบาท ส่วนในปีที่ ๒ - ๔ ในเรื่องการบริหารจัดการเรื่องอื่นๆก็จะจ่ายเป็นระยะๆไปและสำหรับ ๑๓ บ่อ หากคิดว่าเป็นการลงทุนที่ใช้งบประมาณค่อนข้างสูง จะให้ทยอยขุดแต่ละปีหรือทยอยทำ อาจจะทำเป็นเฟสโดยเริ่มจาก ๕-๖ บ่อก่อนแล้วปีที่ ๒ อาจจะเป็นเฟสถัดไป ทั้งนี้ จะปรึกษากับทางเจ้าของโครงการว่าหากเป็นในลักษณะนี้จะเห็นด้วยหรือไม่ แต่ในขณะเดียวกันก็เห็นด้วยกับการที่จะสนับสนุนในกิจกรรมน้ำใต้ดิน ซึ่งถือเป็นโครงสร้างพื้นฐาน ถึงแม้ว่าเกษตรกรอาจจะไม่ผ่านการรับรอง EU/NOP เนื่องจากการผ่านมาตรฐานนี้ต้องใช้เวลารั้ง ๔ ปี แต่อย่างน้อยเกษตรกรก็จะมีน้ำใช้สำหรับการปลูกข้าวหรือปลูกพืชอื่นๆ ซึ่งมีการปลูกถั่วเหลืองหลังนาในพื้นที่ สำหรับการปลูกถั่วเหลืองอินทรีย์ ทางกระทรวงเกษตรฯ และภาคเอกชนก็มีความต้องการค่อนข้างสูงอยู่แล้ว หากมีน้ำที่จะปลูกถั่วเหลืองได้และทำเกษตรอินทรีย์ได้ และเป็นความต้องการของตลาด คิดว่าเป็นสิ่งที่เป็นไปได้

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องแหล่งน้ำ สิ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจคือ หลังจากขุดสระแล้วจะทำเกษตรกรรมอย่างอื่นได้มากกว่า ๑ อย่าง ซึ่งปัจจุบันพอทำข้าวเสร็จก็ว่างงาน และรอทำการเกษตรรอบที่ ๒ ก็ทำไม่ได้ เนื่องจากไม่มีน้ำ จึงมองว่า หากมีแหล่งน้ำที่เพียงพอก็จะสามารถทำนาได้หลายรอบ และทำให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สำหรับในส่วนเรื่องเกษตรอินทรีย์มองว่าเป็นเรื่องที่ทำหายที่จะดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น เจ้าของโครงการ ปรับลดขนาดที่จะดำเนินการและดำเนินการเป็นตัวอย่างเป็นร่องให้ดูก่อน และปรับปรุงรายละเอียดที่เสนอมานี้โดยเฉพาะเรื่องของแหล่งน้ำที่จะพัฒนาเกษตรกรเพื่อมุ่งสู่ระบบเกษตรอินทรีย์ โดยให้เจ้าของโครงการลงไปดูพื้นที่ก่อน เนื่องจากเจ้าของโครงการมีความพร้อมที่จะอบรม แต่รูปแบบการอบรมจะเป็นในลักษณะใดก็ยังไม่ทราบ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid - 19 โดยจะดำเนินการในปีนี้หรือจะปรับในรูปแบบใด สำหรับเรื่องแหล่งน้ำ ขอให้ลองไปดูปรับดูเป็นตัวอย่างเป็นร่องก่อนจาก ๑๓ บ่อ โดยให้ลดจำนวนบ่อลง หากทำได้มีประสิทธิภาพก็ให้ดำเนินการต่อ และเรื่องของการขยายผลสำหรับกิจกรรมการสร้างชุมชนเข้มแข็งและความยั่งยืนของกลุ่มเกษตรกร เนื่องจากเป็นการขยายผลในอนาคต หากโครงการสำเร็จแล้วค่อยขยายผลในระยะต่อไปจะทำได้หรือไม่ และขอให้ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินการโครงการต่อ โดยหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมการข้าว กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธาน และขอเรียนว่ายังไม่เห็นภาพรวมของโครงการนี้ เนื่องจากยังไม่เห็นพื้นที่ และไม่เห็นทักษะการดำเนินการ หากจะทยอยทำก็เห็นด้วยไม่ขัดข้อง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า อีกประเด็นหนึ่งคือ ต้องการให้คณะกรรมการและทีมงานลงไปดูพื้นที่ ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจน และทาง อบต. อบจ. และจังหวัด มองอย่างไรในภาพรวม เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการหรือไม่ หรือกลุ่มนี้เพียงกลุ่มเดียวที่เห็นด้วย กลุ่มอื่นๆรอบข้างเห็นด้วยหรือไม่ หากไม่เห็นด้วยจะได้รับผลกระทบทั้งหมด และสำหรับแผนพัฒนาจังหวัด หากเป็นไปได้ในทางทิศทางเดียวกัน และมีความสอดคล้องกันก็จะทำให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งนี้ ก่อนจะอนุมัติโครงการ ขอให้ท่านรองเลขาธิการ (นางอัญชญา ตราโช) เป็นหัวหน้าคณะนำทีมงานลงพื้นที่เพื่อติดตามตรวจสอบข้อเท็จจริง และให้ปรับลดขนาดกิจกรรมที่จะดำเนินการให้เกิดความเหมาะสมในเรื่องของการฝึกอบรมพัฒนาเกษตรกร เนื่องจากสถานการณ์ไม่ปกติหรือจะมีการใช้เทคโนโลยีมาลดค่าใช้จ่ายในการอบรม สำหรับเรื่องของบ่อน้ำ หากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรก็ดำเนินการเป็นจำนวนตัวอย่าง เช่น ๒-๓ บ่อไปก่อน และค่อยเพิ่มจำนวนบ่อในโอกาสต่อไปหากประสบผลสำเร็จ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธาน ผাগถึงรองเลขาธิการในเรื่องแหล่งน้ำ โดยต้องดูความพร้อมด้วย โดยเฉพาะเกษตรกรที่จะมาขุดสระน้ำในแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นที่ของใครหรือไม่ เพราะจะเกิดปัญหาเมื่อให้เงินงบประมาณไปแล้วและจะทำได้ ผাগให้ทางโครงการเตรียมความพร้อมเรื่องนี้ด้วย

กรรมการ (นางอัญญา ตราโซ) กล่าวว่า ในประเด็นเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้มีการสอบถามในที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ แล้ว โดยบริเวณที่มีการทำบ่อน้ำจะได้รับการอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นที่สาธารณประโยชน์

ประธานกรรมการ ได้สรุปความเห็นที่ประชุมว่า เห็นชอบในหลักการ และฝากให้รองเลขาธิการแจ้งภาพรวมให้ที่ประชุมทราบหลังจากการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้ ตอนลงพื้นที่ขอให้มีการนัดหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ด้วยเพื่อทำความเข้าใจให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นางอัญญา ตราโซ) พร้อมคณะลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการฯ ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ หลังจากที่ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรค Covid - 19 เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับผิดชอบโครงการปรับปรุงรายละเอียดโครงการให้มีความชัดเจน และปรับลดงบประมาณให้มีความเหมาะสม เช่น กิจกรรมที่ ๑ การลงพื้นที่ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 และ กิจกรรมที่ ๒ จัดทำแหล่งน้ำ ขอให้ปรับแผนการดำเนินงานเป็นระยะ โดยระยะที่ ๑ อาจพิจารณากำหนดพื้นที่และจำนวนบ่อเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้ในช่วงแรก เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งปรับปรุงแบบกิจกรรมการฝึกอบรมเกษตรกรเนื่องจากเป็นช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 โดยให้พิจารณารูปแบบการอบรมที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ยังมีการระบาดของโรคดังกล่าว

๓. เมื่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุงรายละเอียดโครงการฯ เรียบร้อยแล้ว ให้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร (กรมปศุสัตว์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ หนังสือกรมปศุสัตว์ที่ กษ ๐๖๑๔/ ๕๖๒๓ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้ส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจร ตำบลสลักได อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เป็นจำนวนเงิน ๒๑,๘๘๗,๔๐๐ บาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒๑,๒๘๗,๔๐๐ ด้วยการบริหารจัดการเลี้ยงโคขุนรูปแบบคอกกลาง จำนวน ๕ แห่ง มายังกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร ของกรมปศุสัตว์ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. สารสำคัญของโครงการ

๒.๑ หน่วยงานเจ้าของโครงการ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจร ตำบลสลักได อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

๒.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ กองส่งเสริมและพัฒนาปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ โดยความร่วมมือกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าจังหวัดสุรินทร์

๒.๓ หลักการและเหตุผล

จากความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย หรือ Thailand-Australia Free Trade Agreement (TAFTA) โดยมีสินค้าที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจาก TAFTA เช่น เนื้อวัว เนื้อหมู นม เนย ผลิตภายใน ๐ ตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๓ ส่งผลให้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป สินค้าเกษตรที่นำเข้าจากออสเตรเลียจำนวน ๑๗ รายการ เช่น เนื้อวัวและเครื่องในเนื้อหมู และเครื่องใน นม เนย เป็นต้น จะไม่มีภาษีและไม่มีจำกัดปริมาณการนำเข้าอีกต่อไป โดยสินค้าโคเนื้อเป็นสินค้าที่ได้รับความนิยมจากตลาดภายในประเทศ โดยเฉพาะเนื้อโคคุณภาพ แต่ไทยมีผลผลิตเนื้อโคคุณภาพ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ต้องมีการนำเข้าเนื้อโคคุณภาพจากต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น และอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งหากประเทศไทยสามารถผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพไขมันแทรกได้เอง อาทิ โคเนื้อลูกผสมยุโรป ได้แก่ ซาโรเรส แองกัส บราห์มัน หรือโคลูกผสมวากิวซึ่งเป็นโคสายพันธุ์จากประเทศญี่ปุ่น ประเทศไทยจะสามารถลดการนำเข้าเนื้อโคจากต่างประเทศได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในประเทศไทย มีจำนวนรวมทั้งประเทศ ๘๗๑,๕๐๘ ราย จำนวนโคเนื้อ ๕,๘๗๑,๘๐๗ ตัว ในจำนวนนี้เป็นโคเนื้อที่เลี้ยงในฟาร์มมาตรฐานเพียง ๒๑๒ ฟาร์ม จำนวนโค ๒๐,๙๖๔ ตัวโดยมีสัดส่วนการเลี้ยงโคเนื้อจำนวน ๖.๗๔ ตัว/ราย จึงเห็นได้ว่าการเลี้ยงโคเนื้อส่วนใหญ่เป็นการเลี้ยงโดยเกษตรกรรายย่อยและเลี้ยงในฟาร์มที่ยังไม่ได้มาตรฐาน ขาดความรู้ และทักษะในการคัดเลือกสายพันธุ์ ขาดเงินทุนและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน (ข้อมูลจากกรมปศุสัตว์ปี ๒๕๖๒)

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักได มีสมาชิกทั้งหมด ๑๐๗ ราย ประกอบอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อ โดยเป็นโคเนื้อลูกผสม (สายพันธุ์วากิว) ที่มีการพัฒนาการเลี้ยงมาอย่างต่อเนื่อง จากที่ไม่เคยมีมาตรฐานฟาร์มใด ๆ ปัจจุบันสมาชิกของวิสาหกิจได้รับการรับรองฟาร์มมาตรฐาน Good Farming Management (GFM) เกือบทั้งหมด และมีมาตรฐานการปฏิบัติทางเกษตรที่ดี (GAP) จำนวน ๔ รายโดยเกษตรกรให้ความสำคัญกับฟาร์มมาตรฐาน โดยเน้นเฉพาะตลาดระดับบนที่มีความต้องการเนื้อโคคุณภาพสูง เพื่อเพิ่มช่องทาง และโอกาสในการแข่งขัน แต่ปัญหาที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ ประสบ คือ ปัญหาโคเนื้อลูกผสมสายพันธุ์วากิวที่จะเข้าสู่กระบวนการเลี้ยงขุน มีปริมาณผลผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการของคู่ค้าซึ่งมีความต้องการประมาณเดือนละ ๖๐ ตัว หรือปีละ ๗๒๐ ตัว แต่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ ผลิตได้เพียงเดือนละ ๑๘ ตัว หรือปีละ ๒๑๖ ตัว (คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของความต้องการของคู่ค้า)

คณะกรรมการธุรกิจปศุสัตว์และแปรรูป สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ร่วมกับหอการค้าจังหวัดสุรินทร์ และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุรินทร์ จึงได้หาแนวทางการบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวภายใต้แนวคิดในการขยายคอกกลางขุนโค (Central Feedlot) ไปยังฟาร์มที่มีศักยภาพ เพื่อยกระดับเป็นคอกกลางในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๕ ฟาร์ม มีสมาชิก จำนวน ๒๗ ราย ซึ่งจะมีกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นรวม ๒๔๐ ตัว/ปี ภายใต้การควบคุม กำกับดูแล ระบบการบริหารจัดการฟาร์มตามมาตรฐานการผลิตที่กำหนดไว้ในครั้งนี้ วิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักได จึงมีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อลูกผสมสายพันธุ์วากิวให้ได้ครบตามเป้าหมายการตลาดที่ตกลงไว้ เป็นการเพิ่มช่อง

ทางการผลิตเนื้อโคโกคุณภาพ เพื่อเพิ่มช่องทางการแข่งขัน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่มั่นคงให้กับเกษตรกร สร้างความเข้มแข็งมั่นคงยั่งยืนให้ชุมชนต่อไป

๒.๔ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตโคขุน (โคเนื้อลูกผสมวากิว)
- ๒) เพื่อลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อลูกผสมวากิวด้วยการบริหารจัดการเลี้ยงโคขุนรูปแบบคอกกลาง
- ๓) เพื่อเพิ่มช่องทางการแข่งขัน รองรับผลกระทบที่จะเกิดจาก FTA เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๒.๕ วิธีดำเนินการ

- ๑) จัดทำคู่มือการเลี้ยงแม่โคพื้นฐานให้กลุ่มปฏิบัติตามเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ได้ลูกโคที่มีคุณภาพ

และคุณลักษณะตรงตามความต้องการ สำหรับเลี้ยงขุนต่อในคอกกลาง

- ๒) ทบทวนข้อปฏิบัติการดำเนินการของกลุ่มโคขุนคอกกลาง ประกอบด้วย

๒.๑) พัฒนาปรับปรุงฟาร์มให้ได้มาตรฐาน GFM/ GAP

๒.๒) จัดทำระเบียบการใช้จ่ายเงินและระบบบัญชีมาตรฐานที่สามารถตรวจสอบได้

๒.๓) จัดทำแผนบริหารจัดการคอกกลาง แผนการชำระหนี้ และแบ่งปันผลประโยชน์ร่วมกันอย่าง

เป็นธรรม

๒.๔) ใช้ระบบการบริหารจัดการฟาร์มตามมาตรฐานที่วิสาหกิจชุมชนฯ กำหนด

๒.๕) จัดทำแปลงพืชอาหารสัตว์ หรือจัดหาอาหารหยาบ และเก็บถนอมพืชอาหารสัตว์อย่างเพียงพอกับความต้องการของโคตลอดทั้งปีภายใต้คำแนะนำของกรมปศุสัตว์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ๑) ทบทวนการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของกลุ่มโคขุนคอกกลาง จำนวน ๕ คอก

๓.๑) การบริหารความเสี่ยงจากกรณีโคขุนในคอกตาย / สูญหาย ทั้งกรณีตายเพราะเจ็บป่วย ตายจากอุบัติเหตุ และกรณีโคสูญหายด้วยวิธีการจ่ายเงินชดเชยจากเงินค่าฌาปนกิจโค / ค่าประกันชีวิตโคขุน ที่ระดมจากสมาชิกคอกกลางทั้ง ๕ แห่ง

๓.๒) การบริหารความเสี่ยงกรณีซากไม่ได้คุณภาพเกรดไขมันแทรกตามมาตรฐานด้วยวิธีการชดเชยส่วนต่างของราคาซากเท่ากับราคาประกันอัตราไม่เกิน ๗๖,๕๘๐ บาท/ตัว ที่ได้เงินจากการเก็บสมทบเข้ากองทุนจากสมาชิกคอกกลางทั้ง ๕ แห่ง

๓.๓) การบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดโดยการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับบริษัทคู่ค้า ผ่านการกำหนดราคาซื้อขายรวมถึงจำนวนโคที่จะทำการซื้อขายในแต่ละปี

๔) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อลูกผสมสายพันธุ์วากิว จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตร “การจัดการฟาร์มเพื่อผลิตลูกโคต้นน้ำคุณภาพ” ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงแม่โคเพื่อผลิตลูก จำนวน ๒๐ ราย และ ๒) หลักสูตร “การจัดการฟาร์มโคขุนคุณภาพ” ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อลูกผสมสายพันธุ์วากิวครบวงจร (คอกกลาง) จำนวน ๒๐ ราย

- ๕) การดำเนินการผลิตโคขุนของกลุ่มโคขุนคอกกลาง

วิสาหกิจชุมชนฯ จะดำเนินการคัดเลือกคอกกลาง จำนวน ๕ แห่ง จากนั้นจึงปรับปรุงคอกให้มีขนาดที่เหมาะสม เพื่อทำการผลิตโคขุนให้เป็นไปตามแผนการผลิตโคขุน และแผนการจำหน่ายโคขุนต่อไป โดยมีผลตอบแทน (ผลประโยชน์) ที่จะตกแก่ ๓ กลุ่ม ได้แก่

๕.๑) กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงแม่โคผลิตลูก

๕.๒) กลุ่มโคขุนคอกกลาง

๕.๓) วิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์วากิวฯ

๒.๖ ขอบเขตดำเนินงาน

ผลิตโคขุนคุณภาพ (ลูกผสมวากิวร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เฉลี่ย ๒๐ ตัว/เดือน หรือ ๒๔๐ ตัว/ปี หรือ ๒,๔๐๐ ตัว/๑๐ ปี) ในกลุ่มโคขุนคอกกลาง จำนวน ๕ แห่ง ในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์

๒.๗ ระยะเวลาดำเนินการ

รวม ๑๐ ปี (๒๕๖๔ -๒๕๗๓) หรือจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย

๒.๘ งบประมาณ

ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (FTA) รวม ๒๑,๘๘๗,๔๐๐ บาท แบ่งเป็นเงินกู้ยืม และเงินจ่ายขาด ดังนี้

๒.๘.๑ เงินจ่ายขาด จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

- | | |
|---|-------------------|
| ๑) ค่าฝึกอบรมจำนวน ๒ หลักสูตรๆ ละ ๘๑,๓๐๐ บาท | จำนวน ๑๖๒,๖๐๐ บาท |
| ๒) ค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์ | จำนวน ๔๓๗,๔๐๐ บาท |

๒.๘.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒๑,๒๘๗,๔๐๐ บาท แบ่งเป็น

- | | |
|---|----------------------|
| ๑) ค่าจัดซื้อโคให้แก่มูลนิธิโคขุนคอกกลาง ๕ กลุ่มเดือนละ ๒๐ ตัว ระยะเวลา ๒๔ เดือน
จำนวน ๔๘๐ ตัว (ราคาลูกโคหย่านมตัวละ ๒๐,๐๐๐ บาท) | จำนวน ๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท |
| ๒) ค่าอาหารสำหรับโคขุน | จำนวน ๑๑,๖๘๗,๔๐๐ บาท |

๒.๙ แผนการใช้จ่ายเงิน

การขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นรายปี ตั้งแต่ปีที่ ๑ - ๕ ดังนี้

ตารางที่ ๑ รายละเอียดค่าใช้จ่ายเงินของกรมปศุสัตว์

ปีที่	เงินจ่ายขาด (บาท)	เงินยืม (บาท)	รวม (บาท)
ปีที่ ๑	๒๕๐,๐๘๐	๗,๕๙๑,๘๐๐	๗,๘๔๑,๘๘๐
ปีที่ ๒	๘๗,๔๘๐	๑๓,๖๙๕,๖๐๐	๑๓,๗๘๓,๐๘๐
ปีที่ ๓	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
ปีที่ ๔	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
ปีที่ ๕	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
รวม	๖๐๐,๐๐๐	๒๑,๒๘๗,๔๐๐	๒๑,๘๘๗,๔๐๐

ตารางที่ ๒ รายจ่าย และรายรับจากการขุนโคของกลุ่มโคขุนคอกกลาง

หน่วย : บาท/เดือน

รายจ่าย	จำนวนเงิน	รายรับ	จำนวนเงิน
๑) ซื้อโคหย่านม เดือนละ ๒๐ ตัว ๆ ละ ๒๐,๐๐๐ บาท	๔๐๐,๐๐๐	๑) จำหน่ายโคขุนที่อายุครบ กำหนดเดือนละ ๒๐ ตัว ๆ ละ ๑๐๖,๘๖๕ บาท	๒,๑๓๗,๓๐๐
๒) จ่ายค่าตัวลูกโค ๒๐ % ที่เหลือให้สมาชิกเจ้าของลูกโค ตัวละ ๕,๐๐๐ บาท	๑๐๐,๐๐๐	๒) มูลโคแห้ง จำนวน ๔๘๐ ตัว ๆ ละ ๒๐๐ กก. รวม ๙๖,๐๐๐ กก. ๆ ละ ๒ บาท	๑๙๒,๐๐๐

รายจ่าย	จำนวนเงิน	รายรับ	จำนวนเงิน
๓) จ่ายปันผลจากค่าจำหน่ายซากโคขุนให้กับสมาชิกเจ้าของลูกโค ตัวละ ๒,๐๐๐ บาท	๔๐,๐๐๐		
๔) ค่าอาหารตัวละ ๔๘,๗๘๐ บาท	๙๗๕,๖๐๐		
๕) ค่าบริหารวิสาหกิจ ตัวละ ๑,๕๐๐ บาท	๓๐,๐๐๐		
๖) ค่าฌาปนกิจโคของคอกกลาง ตัวละ ๘๐๐ บาท	๑๖,๐๐๐		
๗) เงินสมทบการประกันราคาจำหน่ายซากโค ตัวละ ๑,๐๐๐ บาท (เกรต ๓-แต่ไม่ถึง ๔)	๒๐,๐๐๐		
๘) ค่าระหนักราคากองทุน FTA ตัวละ ๑๑,๑๐๐ บาท	๒๒๒,๐๐๐		
รวมรายจ่าย	๑,๘๐๓,๖๐๐	รวมรายรับ	๒,๓๒๙,๓๐๐
คงเหลือ	๒,๓๒๙,๓๐๐ - ๑,๘๐๓,๖๐๐ = ๕๒๕,๗๐๐	- เงินสะสมเข้ากลุ่มโคขุนคอกกลาง จำนวน ๑๓,๑๔๒.๕ บ./ตัว - เงินจ่ายคืนให้กับสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลาง จำนวน ๑๓,๑๔๒.๕ บ./ตัว	
(๕๐% หักเป็นเงินสะสมเข้ากลุ่มโคขุนคอกกลาง และอีก๕๐%จ่ายคืนให้กับสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลาง)			

๒.๑๐ แผนการคืนเงิน

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักได ขอปลดการชำระเงินคืน ๒ ปีแรก โดยจะเริ่มชำระในปีที่ ๓ - ๑๐รวม ๘ งวดดังนี้

ปีที่	ปีงบประมาณ	เงินต้นที่ส่งคืน
๑	๒๕๖๔	-
๒	๒๕๖๕	-
๓/งวดที่ ๑	๒๕๖๖	๒,๖๖๔,๐๐๐
๔/งวดที่ ๒	๒๕๖๗	๒,๖๖๔,๐๐๐
๕/งวดที่ ๓	๒๕๖๘	๒,๖๖๔,๐๐๐
๖/งวดที่ ๔	๒๕๖๙	๒,๖๖๔,๐๐๐
๗/งวดที่ ๕	๒๕๗๐	๒,๖๖๔,๐๐๐
๘/งวดที่ ๖	๒๕๗๑	๒,๖๖๔,๐๐๐
๙/งวดที่ ๗	๒๕๗๒	๒,๖๖๔,๐๐๐
๑๐/งวดที่ ๘	๒๕๗๓	๒,๖๓๙,๔๐๐
	รวม	๒๑,๒๘๗,๔๐๐

๒.๑๑ แผนบริหารความเสี่ยง

๒.๑๑.๑ การบริหารความเสี่ยงจากกรณีโคขุนในคอกตาย/สูญหาย โดยกำหนดให้มีการระดมเงินกองทุนเป็นค่าประกันชีวิตโคขุน หรือ ค่าฌาปนกิจโค โดยเก็บเงินจากสมาชิกคอกกลางเฉลี่ยเท่ากันทุกรายในอัตราตัวละ ๘๐๐ บาท เพื่อเอาเงินประกันกับวิสาหกิจชุมชนฯ โดยจะคุ้มครองตลอดอายุการขุนจนถึงการส่งแปรสภาพ ซึ่งการชดเชยดำเนินการใน ๓ รูปแบบ ดังนี้

(๑) กรณีโคตายจากการเจ็บป่วย

(๑.๑) กรณีซากไม่สามารถนำไปบริโภคได้ (ตามความเห็นของสัตวแพทย์) ชดเชยให้ (๑๐๐ %) คือ มูลค่าลูกโค (๒๕,๐๐๐ บาท/ตัว) รวมกับค่าอาหารที่โคกินไปทั้งหมดตั้งแต่วันที่เข้าขุนถึงวันที่โคตาย

(๑.๒) กรณีซากสามารถนำไปบริโภคได้ให้จำหน่ายซาก แล้วนำมูลค่าซากหักด้วยค่าใช้จ่ายการเลี้ยงโค (มูลค่าลูกโค ๒๕,๐๐๐ บาท/ตัว รวมกับค่าอาหารที่โคกินไปทั้งหมดตั้งแต่วันที่เริ่มจากวันที่เข้าขุนถึงวันที่โคตาย) หากมีส่วนต่างค่าใช้จ่ายที่เหลือวิสาหกิจจะชดเชยให้ ๑๐๐%

(๒) กรณีโคตายจากอุบัติเหตุ ให้จำหน่ายซากแล้วนำมูลค่าซากหักด้วยค่าตัวโคและค่าอาหารที่ใช้เลี้ยงโค ส่วนต่างวิสาหกิจจะชดเชย ๑๐๐%

(๓) กรณีโคสูญหายจากกลุ่มโคขุนคอกกลาง/โคขุนไม่ได้ฉีดวัคซีน และตรวจโรคสัตว์ประจำปีตามโปรแกรมที่กำหนด จะไม่ได้รับชดเชย เป็นความรับผิดชอบของกลุ่มโคขุนคอกกลางที่เป็นผู้ขุนโค

ทั้งนี้ หากมีเงินกองทุนค่าประกันชีวิตโคคงเหลือ จะเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลางทุกรายๆ ละเท่าๆ กัน

๒.๑๑.๒ การบริหารความเสี่ยงกรณีซากไม่ได้คุณภาพเกรดไขมันแทรกตามมาตรฐาน ซึ่งต้องใช้โคลูกผสมสายพันธุ์วากิว ๕๐% ขึ้นไป เลี้ยงโคขุนโดยใช้อาหารชั้นตามมาตรฐานของวิสาหกิจชุมชนฯ มีการจัดการด้านสุขาภิบาลคอกสัตว์การจัดการฟาร์มของกลุ่มโคขุนคอกกลาง ต้องเป็นไปตามคู่มือที่วิสาหกิจชุมชนฯ กำหนดโดยมีเจ้าหน้าที่สัตวบาลของวิสาหกิจชุมชนฯ และเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ เป็นผู้ให้คำแนะนำ กำกับ ดูแลตรวจสอบอย่างไรก็ตาม ได้กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงคุณภาพเกรดไขมันแทรกไม่เป็นไปตามมาตรฐานไว้ดังนี้

(๑) กรณีซากโคขุนได้เกรดไขมันแทรก ๓ขึ้นไป วิสาหกิจชุมชนฯ จะเก็บเงินสมทบกองทุน ดังนี้

เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๓-แต่ไม่ถึง ๔ หักสมทบกองทุน	๑,๐๐๐ บาท/ซาก
เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๔ หักสมทบกองทุน	๓,๐๐๐ บาท/ซาก
เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๔-แต่ไม่ถึง ๕ หักสมทบกองทุน	๕,๐๐๐ บาท/ซาก
เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๕ หักสมทบกองทุน	๗,๐๐๐ บาท/ซาก
เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๕-แต่ไม่ถึง ๖ หักสมทบกองทุน	๘,๐๐๐ บาท/ซาก
เกรดไขมันแทรกเนื้อ เกรด ๖ ขึ้นไปหักสมทบกองทุน	๑๐,๐๐๐ บาท/ซาก

(๒) กรณีซากโคขุนไม่ได้คุณภาพเกรดไขมันแทรกตามมาตรฐานที่กำหนด วิสาหกิจชุมชนฯจะนำเงินที่สมทบเข้ากองทุนมาชดเชยส่วนต่างของราคาซากโคเท่ากับราคาประกันอัตราไม่เกิน ๗๖,๕๘๐ บาท/ตัว (ซาก) ส่วนเงินกองทุนฯ คงเหลือจะเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลางทุกรายๆ ละ เท่าๆ กัน

๒.๑๐.๓ การบริหารความเสี่ยงด้านการตลาด มีการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับบริษัทผู้ค้า โดยกำหนดราคาซื้อขายรวมถึงจำนวนโคที่จะทำการซื้อขายในแต่ละปี

๒.๑๒ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลผลิต	ตัวชี้วัด
๑. จำนวนลูกโคเข้าขุนในกลุ่มโคขุนคอกกลาง	ไม่น้อยกว่า ๒๔๐ ตัว/ปี
๒. โรงเรือนของกลุ่มโคขุนคอกกลางได้รับการรับรองมาตรฐาน GFM/GAP	จำนวน ๕ แห่ง
๓. จำนวนโคขุนที่ผลิตได้มีเกรดคุณภาพไขมันแทรกระดับ ๒.๕ ขึ้นไป	ร้อยละ ๖๐ ของเป้าหมาย
ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
๑. เกษตรกรสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลางมีต้นทุนการผลิตโคขุนลดลง	ร้อยละ ๘ (ตลอดระยะเวลาโครงการ)
๒. เกษตรกรสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลางมีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐ (ตลอดระยะเวลาโครงการ)

๒.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) เกษตรกรกลุ่มเลี้ยงแม่ผลิตลูกสามารถผลิตลูกโคเพศผู้เพื่อนำเข้าขุนได้ ไม่น้อยกว่า ๒๔๐ ตัว/ปี หรือ ๒,๔๐๐ ตัว/๑๐ ปี

- ๒) โรงเรือนของกลุ่มโคขุนคอกกลาง ได้รับมาตรฐาน GFM/GAP จำนวน ๕ แห่ง และสามารถเพิ่มจำนวนโคขุนคุณภาพสูงส่งให้วิสาหกิจสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักไถ่ ไม่น้อยกว่า ๒๔๐ ตัว/ปี
- ๓) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักไถ่ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเข้าเช็ดส่งตลาดได้เพิ่มขึ้น ๒๔๐ ตัว/ปี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๓ ของความต้องการตลาดที่มีอยู่ ๗๒๐ ตัว/ปี
- ๔) เกษตรกรสมาชิกกลุ่มเลี้ยงแม่โคผลิตลูก มีรายได้หลังหักค่าใช้จ่าย จากการจำหน่ายลูกโคเพศผู้ (โคเพศผู้พร้อมมูลโค) ไม่น้อยกว่า ๑๙,๗๐๐ บาท/ตัว หรือ ๔๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท (๒,๔๐๐ ตัว)
- ๕) เกษตรกรสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลาง มีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการจำหน่ายซากโคขุนและการจำหน่ายมูลโคแห้ง รวม ๒๖,๒๘๕ บาท/ตัว หรือ ๕๐,๔๖๗,๒๐๐ บาท (๑,๙๒๐ ตัว)
- ๖) เกษตรกรสมาชิกกลุ่มโคขุนคอกกลาง ยังมีโคขุนมีชีวิต (ยังไม่ครบกำหนดส่งโรงแปรรูป) จำนวน ๔๘๐ ตัว ราคาประเมินหลังหักค่าใช้จ่าย ตัวละ ๔๒,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๐,๑๖๐,๐๐๐ บาท
- ๗) เกษตรกรสมาชิกวิสาหกิจชุมชนสุรินทร์โกเบครบวงจรตำบลสลักไถ่ ได้รับประโยชน์จากเงินกู้ปลอดดอกเบี้ยของวิสาหกิจชุมชนฯ สำหรับใช้ในการเลี้ยงโคขุน จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๗ ราย

๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๓.๑ กองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อม อันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งสินค้าโคเนื้อเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ไทย - ออสเตรเลีย โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการในเบื้องต้นแล้วพบว่าโครงการนี้มีความคุ้มค่าในการลงทุน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ดัชนี	ผลการคำนวณ	ผลการวิเคราะห์
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)	๓๓,๘๓๖,๖๖๗.๒๙๙บาท	NPV > ๐ โครงการมีความคุ้มค่าแก่การลงทุน
อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR)	๑.๒๖ เท่า	BCR > ๑ มีผลตอบแทนมากกว่าต้นทุน แสดงว่าโครงการนี้คุ้มค่าแก่การลงทุน
อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR)	๑๘.๙๖ %	อัตราผลตอบแทนสูงกว่าอัตราคิดลด แสดงว่าโครงการนี้คุ้มค่าแก่การลงทุน
ระยะเวลาคืนทุน	๖ ปี ๑๐ เดือน	โครงการนี้ใช้ระยะเวลาคืนทุน ๖ ปี ๑๐ เดือน จากระยะเวลาของโครงการทั้งหมด ๑๐ ปี

หมายเหตุ: อัตราคิดลด (Discount rate) ที่ ๖.๕ % ต่อปีอิงตามอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (MRR) ของ ธกส. (ข้อมูล ณ ๑ เม.ย.๖๔)

๓.๓ ในการดำเนินการผลิตโคขุนของกลุ่มโคขุนคอกกลางทั้ง ๕ แห่ง พบว่า ขนาดของคอกกลาง แต่ละแห่งไม่เท่ากัน ดังนั้น ในการจัดสรรโคขุนเพื่อเข้าสู่คอกกลางแต่ละแห่ง ควรคำนึงถึงจำนวนโคที่จะทำการเลี้ยงให้เหมาะสมกับขนาดและสภาพพื้นที่ของคอกกลางแต่ละแห่ง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดความแออัดของโคจนอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเลี้ยงโคได้

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและ

การตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร ของกรมปศุสัตว์ เสนอ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) ควรพิจารณาการใช้ชื่อ แบรินด์แทนคำว่า“วากิว” เนื่องจากเป็นสายพันธุ์โคเนื้อจากประเทศญี่ปุ่น ที่อาจจะสร้างความสับสนให้กับผู้บริโภค รวมถึงอาจเป็นประเด็นพิพาททางการค้าระหว่างประเทศได้หากเนื้อโค คุณภาพของวิสาหกิจชุมชนฯ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักมากขึ้น ดังนั้น เป็นไปได้หรือไม่ที่อาจจะใช้ชื่ออย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง กับแหล่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทย เช่น สายพันธุ์ภูพาน เป็นต้น

๒) ในกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดทำแปลงพืชอาหารสัตว์ ควรมิกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการระบบ น้ำด้วย เพื่อให้ผลิตพืชอาหารสัตว์ได้ตามแผน

๓) ในส่วนของการบริหารความเสี่ยงกรณีซากไม่ได้คุณภาพเกรดไขมันแทรกตามมาตรฐาน ควรมีการ ประเมินการค่าใช้จ่ายและมีการบริหารจัดการระหว่างเงินสมทบกับเงินชดเชย มีความสมดุลเหมาะสมและเพียงพอ ตลอดระยะเวลาของโครงการด้วย

๕. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกร ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอหรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญญา ตราโซ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า โครงการนี้ได้ผ่านการ พิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองมาแล้ว โดยได้มีการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการอย่าง ละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และคาดว่าน่าจะเป็นประโยชน์แก่ เกษตรกรด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โครงการนี้ได้มีการเสนอผ่านกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ นับว่ามี ความน่าเชื่อถือ และมีความเสี่ยงน้อย เนื่องจากผ่านการกลั่นกรองมาแล้วจากหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งปัจจุบัน สินค้าโคเนื้อกำลังได้รับความนิยมอย่างมากในประเทศไทย เห็นได้จากจำนวนการผลิตที่เพิ่มขึ้นและเน้น การผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามต้องการของตลาดมากขึ้นด้วย

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า การให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ แก่วิสาหกิจชุมชนที่ไม่ใช่นิติ บุคคล โดยปกติจะต้องทำสัญญาเป็นรายบุคคล มีวิธีดำเนินการอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในกระบวนการให้กู้ยืมเงินนั้น จะกระทำเป็นบันทึกข้อตกลง มีการลงนาม ระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการจะดำเนินการ จัดทำสัญญากับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เป็นเจ้าของโครงการอีกฉบับหนึ่ง โดยมีหน่วยงานของรัฐเป็นตัวกลางในการ เบิกจ่ายเงินเพื่อนำงบประมาณจัดสรรให้แก่เกษตรกรต่อไป กองทุนฯ จะดำเนินการผ่านหน่วยงานเจ้าของโครงการ เพื่อติดตามชำระเงินคืน รวมถึง การติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน / กิจกรรม ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน พัสตุ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๑

กรรมการ (นางอัญญา ตราโซ) กล่าวว่า โดยปกติแล้ว หน่วยงานของรัฐจะนำเงินที่ได้จากกองทุน จัดสรร ให้แก่กลุ่มเกษตรกรเจ้าของโครงการเพื่อดำเนินโครงการ และเมื่อครบกำหนดชำระเงินคืน กองทุนฯจะดำเนินการ แจ้างเดือนผ่านหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งเป็นคู่สัญญาโดยตรงกับกองทุนฯ โดยจะทำบันทึกข้อตกลง เป็นรายโครงการ โดยที่เนื้อหาของบันทึกข้อตกลง จะแสดงรายละเอียดถึงจำนวนเงิน แผนการใช้จ่ายเงิน แผนการ ชำระเงินคืน รวมถึงรายละเอียดของโครงการ

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกกิจ) ให้ข้อคิดเห็นว่า ในส่วนของกิจกรรมอบรมเกษตรกร จำนวน ๒ หลักสูตร ควรวางแผนดำเนินการจัดอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ด้วย และ

สอบถามว่าในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์ จำนวน ๔๓๗,๔๐๐ บาท มีหลักเกณฑ์ในการคำนวณอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า สำหรับค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการ เป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน พัสดุ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

มติที่ประชุม

อนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร เสนอโดยกรมปศุสัตว์ ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์ อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจำนวน ๒๑,๘๘๗,๔๐๐ บาท ดังนี้

๑. เงินจ่ายขาด จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น
 - ๑.๑ ค่าฝึกอบรม จำนวน ๑๖๒,๖๐๐ บาท
 - ๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์ จำนวน ๔๓๗,๔๐๐ บาท
๒. เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒๑,๒๘๗,๔๐๐ บาท แบ่งเป็น
 - ๒.๑ ค่าจัดซื้อโคให้แก่กลุ่มโคขุนคอกกลาง ๕ กลุ่ม จำนวน ๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท
 - ๒.๒ ค่าอาหารสำหรับโคขุน จำนวน ๑๑,๖๘๗,๔๐๐ บาท

แผนการใช้จ่ายเงิน

การขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นรายปี ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๕ ดังนี้

ปีที่	เงินจ่ายขาด (บาท)	เงินยืม (บาท)	รวม (บาท)
ปีที่ ๑	๒๕๐,๐๘๐	๗,๕๙๑,๘๐๐	๗,๘๔๑,๘๘๐
ปีที่ ๒	๘๗,๔๘๐	๑๓,๖๙๕,๖๐๐	๑๓,๗๘๓,๐๘๐
ปีที่ ๓	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
ปีที่ ๔	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
ปีที่ ๕	๘๗,๔๘๐	-	๘๗,๔๘๐
รวม	๖๐๐,๐๐๐	๒๑,๒๘๗,๔๐๐	๒๑,๘๘๗,๔๐๐

แผนการคืนเงิน

ในส่วนของแผนการคืนเงิน กรมปศุสัตว์ ขอปลอดการชำระเงินคืน ๒ ปีแรก โดยจะเริ่มชำระในปีที่ ๓ - ๑๐ รวม ๘ งวด ดังนี้

ปีที่	ปีงบประมาณ	เงินต้นที่ส่งคืน
๑	๒๕๖๔	-
๒	๒๕๖๕	-
๓/งวดที่ ๑	๒๕๖๖	๒,๖๖๔,๐๐๐
๔/งวดที่ ๒	๒๕๖๗	๒,๖๖๔,๐๐๐
๕/งวดที่ ๓	๒๕๖๘	๒,๖๖๔,๐๐๐
๖/งวดที่ ๔	๒๕๖๙	๒,๖๖๔,๐๐๐
๗/งวดที่ ๕	๒๕๗๐	๒,๖๖๔,๐๐๐
๘/งวดที่ ๖	๒๕๗๑	๒,๖๖๔,๐๐๐

๙/งวดที่ ๗	๒๕๗๒	๒,๖๖๔,๐๐๐
๑๐/งวดที่ ๘	๒๕๗๓	๒,๖๓๙,๔๐๐
	รวม	๕,๓๐๓,๔๐๐

๑.๓ มอบหมายให้กรมปศุสัตว์พิจารณาปรับปรุงแบบกิจกรรมการจัดฝึกอบรมให้มีรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอย้ายระยะเวลาการเบิกเงินหมุนเวียนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA (กรมปศุสัตว์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ โดยสนับสนุนเงินจำนวน ๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐ บาท แยกเป็น ๑) เงินจ่ายขาด ๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท ๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และ ๓) เงินกู้ยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๘ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย บริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก เพื่อดำเนินงานโครงการฯ ตามกิจกรรม ดังนี้

๑. เงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท

๑.๑ เงินจ่ายขาด เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร จำนวน ๘๙๒,๕๐๐ บาท

๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของกรมปศุสัตว์ เพื่อเป็นค่าจ้างเจ้าหน้าที่ติดตามโครงการฯ และติดตามงานในพื้นที่ เป็นเงิน ๓,๘๑๔,๔๐๐ บาท

๒. เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท

๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างคอกกลาง โรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ และปรับปรุงคอกกลาง จำนวน ๕,๑๗๕,๑๖๐ บาท

๒.๒ เงินทุนหมุนเวียนสำหรับกลุ่มวิสาหกิจ และบริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด เป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงโค การก่อสร้าง ปรับปรุงฟาร์มโค พร้อมโรงเรือนและอุปกรณ์ จำนวน ๗๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เงินยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ เป็นเงิน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

๓.๑ ซื้อโคก่อนขุนและปัจจัยการผลิต เพื่อเข้าเลี้ยงขุนในคอกกลาง (Central Feedlot) เป็นโคขุนเพื่อส่งโรงแปรรูป (๒,๑๖๐ ตัว/ปี) เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๒ จัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เป็นเงิน ๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

๓.๓ เงินทุนหมุนเวียน ซื้อโคขุนปลายน้ำเพื่อแปรรูปเป็นเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๔ ปรับปรุงฟาร์มโค พร้อมโรงเรือน และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อทำคอกกลาง (Central Feedlot) เลี้ยงโคขุนปลายน้ำเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้โอนเงินให้กรมปศุสัตว์เพื่อดำเนินโครงการฯ ปีที่ ๑ งวดที่ ๑ แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จำนวน ๙๑,๑๐๔,๒๖๐ บาท และงวดที่ ๒ ในวันที่ ๑๒ พ.ค.๒๕๖๓ จำนวน ๖๗,๓๓๙,๗๐๐ บาท รวมจำนวน ๑๕๘,๔๔๓,๙๖๐ บาท ภายหลังจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ระยะเวลาการดำเนินงานปีที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ -

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) มีผลการเบิกจ่ายเพื่อดำเนินกิจกรรมของ ๔ เครือข่าย และบริษัทพรีเมียม ปีฟ จำนวน ๑๓๔,๓๓๔,๗๘๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๘ (งบดำเนินการของเครือข่ายรวม ๑๕๗,๐๗๔,๖๖๐ บาท) และทั้งนี้พบปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่ กิจกรรมการเลี้ยงโคก่อนขุนและโคขุน ดำเนินการได้เพียงร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายโครงการในปีที่ ๑ โดยกรมปศุสัตว์ ให้เหตุผลปัญหาการดำเนินงานของเครือข่ายทั้ง ๒ แห่ง ดังนี้

๒.๑ ปัญหาและอุปสรรควิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์

๑) เริ่มนำโคเข้าเลี้ยงได้ช้าเนื่องจากต้องปรับปรุงคอกกลาง จ.ชัยนาท

๒) ด้วยสภาวะการระบาดของโรค COVID-๑๙ ทำให้การลงพื้นที่สร้างเครือข่ายกับเกษตรกรทั้งรายเก่า และรายใหม่ทำได้ยาก

๓) เครือข่ายเดิมบางเครือข่ายไม่สามารถดำเนินการต่อได้ บางเครือข่ายได้เลิกกิจการ

๒.๒ ปัญหาและอุปสรรคเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย

๑) การอนุมัติสร้างคอกกลางล่าช้า เนื่องจากมีการเปลี่ยนพื้นที่สร้างคอกกลาง โดยกรมปศุสัตว์ได้ใช้เวลาในการพิจารณา ๔ เดือน เพื่ออนุมัติให้เปลี่ยนสถานที่ แต่เครือข่ายฯ เบิกเงินงวดแรกเพื่อทำการก่อสร้างคอกกลางได้เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จึงเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง

๒) แผนการผลิตและการตลาด โดยเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงรายจะได้รับโคก่อนขุนจากวิสาหกิจชุมชนเครือข่ายตาก เดือนละ ๒๐ ตัว ตั้งแต่เริ่มโครงการฯ แต่ปัจจุบันเครือข่ายฯ ได้รับโคก่อนขุนเพียงแค่ ๑๔ ตัว เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ โดยโคที่ได้มีน้ำหนักเกินกว่าเกณฑ์ไปมาก จึงทำให้ได้รับโคไม่เป็นไปตามแผน และเมื่อวันที่ ๒ ก.พ. ๖๔ เครือข่ายตาก ได้ส่งโคก่อนขุนให้อีก ๓๘ ตัว รวมกับชุดแรก ๑๔ ตัว รวมทั้งสิ้น ๕๒ ตัว จากจำนวนที่ต้องส่งตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการฯ ๒๔๐ ตัว (เดือนละ ๒๐ ตัว)

๓. ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

กรมปศุสัตว์ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๖๑๔/๑๐๗๐๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินจ่ายเงินหมุนเวียน ของเครือข่ายทั้ง ๒ แห่ง จำนวนเงินรวม ๒๒,๓๓๙,๘๗๑ บาท รายละเอียดดังนี้

๑. วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์ วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท ขอเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

๒. เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๑๔,๖๕๒,๑๒๑ บาท ขอเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

๔.๑ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาปรับแผนการดำเนินโครงการฯ ของกรมปศุสัตว์ โดยขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินหมุนเวียนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA สำหรับการดำเนินงานในรอบปีที่ ๑ จากเดิม ครบกำหนด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ ดังนี้

๑) วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์ วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท ขยายการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

๒) เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๑๔,๖๕๒,๑๒๑ บาท ขยายการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้ให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. สาเหตุที่การจ่ายเงินให้แก่เครือข่ายทั้งสองแห่งมีความล่าช้า เกิดจากกระบวนการเบิกเงินของกรมปศุสัตว์ ที่ต้องดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งในระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับกรม อีกทั้ง ยังต้องมีการจัดทำคู่มือที่ได้รับการอนุมัติจากกรมปศุสัตว์ รวมถึงการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจก่อนการปฏิบัติงานโครงการ นอกจากนี้ แต่ละหน่วยงานจะต้องดำเนินการเปิดบัญชีธนาคารสำหรับการดำเนินโครงการนี้ ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาพอสมควร ดังนั้น ในการขยายระยะเวลาจึงต้องคำนึงถึงความสามารถในการผลิตของเครือข่ายทั้งสองแห่ง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ และจะไม่ส่งผลกระทบต่อการส่งคืนเงินยืมให้กับกองทุนฯ ซึ่งจะครบกำหนดคืนเงินในเดือน มกราคม ๒๕๖๕

๒. สินค้าโคเนื้อ ถือเป็นสินค้าที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการผลิตยาวนานกว่าเมื่อเทียบกับการผลิตสินค้าอื่นๆ ประกอบกับสถานการณ์โคเนื้อในปัจจุบันค่อนข้างหาโคเนื้อเข้าขุนได้ยาก และมีราคาสูง รวมถึงการนำเข้าโคที่จะไปเลี้ยงในเครือข่ายอาจมีความยากลำบาก จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายออกไปสำหรับเครือข่ายทั้งสองแห่ง

๕. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นขอเสนอขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินหมุนเวียนและปรับแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ตามข้อ ๓ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า โครงการฯ นี้ ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการฯ มาแล้ว และทางคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ และอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ เพราะด้วยเหตุผลและความจำเป็นในการที่จะขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง ๒ แห่ง มีความสมเหตุสมผล

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า อยากทราบเหตุผลที่โครงการฯ ขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียน คือทางโครงการฯ มีการเบิกเงินไปดำเนินการล่าช้า แต่เมื่อพิจารณาถึงการคืนเงิน ทำไมถึงไม่กระทบกับการคืนเงินและการหารายได้

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า จากแผนที่กรมปศุสัตว์เสนอเข้ามาใหม่ จะมีรายละเอียดจำนวนการจัดหาโคขุนแต่ละเดือนของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา และตากฟ้า ซึ่งในช่วงก่อนที่เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ จะได้จำนวนโคขุนเข้ามาครบ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ ก็จะมีการจำหน่ายโคขุนตามอายุหมุนเวียนในระหว่างที่เลี้ยงด้วย ในช่วงเวลาดังตั้งปัจจุบันจนถึงช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ทางเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ ก็จะสามารถนำเงินมาชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามกำหนด

ประธาน กล่าวว่า การที่มีการปรับแผนมา และกรมปศุสัตว์ยืนยันว่าไม่มีผลกระทบกับการคืนเงิน ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีเพราะยังมีการคืนเงินเหมือนเดิม ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อการคืนเงินของโครงการฯ

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบขอเสนอขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ โดยขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินจ่ายเงินหมุนเวียนสำหรับการดำเนินงานในรอบปีที่ ๑ จากเดิม ครบกำหนด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ของเครือข่ายทั้ง ๒ แห่ง จำนวนเงินรวม ๒๒,๓๓๙,๘๗๑ บาท เป็นเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จตามรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์ วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท ขอเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

๑.๒ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วงเงินที่ขอขยาย จำนวน ๑๔,๖๕๒,๑๒๑ บาท ขอเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕

๒. มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) งบประมาณ จำนวน ๕๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๕๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๙ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของ อ.ส.ค. อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จากเดิมที่ต้องขอเบิกเงินโครงการฯ ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติอนุมัติโครงการฯ ซึ่งครบกำหนดการเบิกเงินโครงการดังกล่าวในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้เนื่องจากอ.ส.ค.ต้องดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.ส.ค. พ.ศ. ๒๕๑๔ (ฉบับสมบูรณ์) มาตรา ๒๖ (๒) ซึ่งกำหนดว่า “การกู้ยืมเงินหรือค้ำประกันบุคคลภายนอกครั้งหนึ่งเกินยี่สิบล้านบาท” จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน และ อ.ส.ค. ได้ เบิกเงินไปดำเนินโครงการปีที่ ๑ แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ปัจจุบันโครงการได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานของรอบปีที่ ๑ แล้ว ระหว่างวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ - ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ จากการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนดในบางกิจกรรม ดังนี้

๑) การก่อสร้างโรงเรือนและสาธารณูปโภค ประกอบด้วย โรงเรือนที่พักโค โรงรีดนมระบบสาธารณูปโภค - ถนนในฟาร์ม บ้านพักคนงานในฟาร์ม และห้องประชุม การศึกษาดูงานก่อสร้างโรงเรือนอยู่ระหว่างการก่อสร้าง แบ่งเป็นงวดงาน จำนวน ๕ งวด ส่งมอบงานแล้ว ๓ งวด ซึ่งตามแผนการดำเนินงานจะแล้วเสร็จภายใน ๑ มกราคม ๒๕๖๔ แต่เนื่องจากการก่อสร้างในพื้นที่เดิม ซึ่งมีท่อประปาหลักฝังอยู่ในพื้นที่จึงจำเป็นต้องเคลื่อนย้าย ประกอบกับผู้รับเหมาได้ดำเนินการก่อสร้างงานดังกล่าวล่าช้ากว่ากำหนด จึงทำให้การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแผน โดย อ.ส.ค. ได้ทำบันทึกแจ้งค่าปรับไปยังผู้รับเหมาแล้วพร้อมทั้งเร่งรัดให้ผู้รับเหมาดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามกำหนดในเดือนเมษายน ๒๕๖๔

๒) การจัดหาโคท้องสาว จำนวน ๑๐๐ ตัว อ.ส.ค. แจ้งว่า การจัดส่งโคสาว จำนวน ๑๐๐ ตัว ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๓) เครื่องจักรอุปกรณ์ในการจัดการฟาร์มของโครงการฯและเครื่องจักรอุปกรณ์บำบัดน้ำเสียในฟาร์ม อ.ส.ค. ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการติดตั้ง ซึ่งจะแล้วเสร็จพร้อมการก่อสร้างโรงเรือน ในเดือนเมษายน ๒๕๖๔

๔) การจัดซื้อรถมินิบัส ๑ คัน และรถแทรกเตอร์ การจัดซื้อรถมินิบัส ได้มีการส่งมอบเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ โดยรถมินิบัสจะนำมาใช้ภายในฟาร์มสำหรับนำนักท่องเที่ยวเข้าชมฟาร์มเพื่อความปลอดภัยในการควบคุมป้องกันโรคจากภายนอกฟาร์ม ซึ่งปัจจุบันเกิดสถานการณ์การระบาดของโรค Covid - 19 อ.ส.ค. จึงยังไม่เปิดให้บุคคลภายนอกเข้าเยี่ยมชมฟาร์มจนกว่าสถานการณ์การระบาดของโรค Covid - 19 จะคลี่คลายลง และการจัดซื้อรถแทรกเตอร์ ได้มีการส่งมอบเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

๕) อ.ส.ค. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการฟาร์ม เพื่อจัดทำระเบียบและข้อปฏิบัติในการบริหารจัดการฟาร์ม รวมทั้งมีการจัดประชุมการดำเนินการแล้ว ๓ ครั้ง

๒.๒ สืบเนื่องจากผลการดำเนินงานโครงการฯ ในปีที่ ๑ ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานของโครงการฯ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ อ.ส.ค. รายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งปรับแผนการดำเนินงานในปีที่ ๑ เสนอให้คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณาก่อนเริ่มดำเนินการในปีที่ ๒ จึงส่งผลให้การเบิกเงินเพื่อนำไปดำเนินงานโครงการฯ ในปีที่ ๒ ล่าช้ากว่ากำหนดเวลาในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

๒.๓ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการก่อสร้างโรงเรือนดังกล่าว กับ อ.ส.ค. แล้ว ได้รับแจ้งว่าผลการก่อสร้างโรงเรือน ในข้อ ๒.๑.๑ ผู้รับเหมาส่งมอบงานงวดที่ ๕ แล้ว คงเหลืองานติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ และระบบบำบัดของเสียภายในฟาร์ม โดยจะติดตั้งที่บริเวณบ่อมูลโคที่ไม่สามารถเทพื้นผิวปากบ่อได้เนื่องจากปัญหาฝนตกต่อเนื่องในช่วงกลาง-ปลายเดือนเมษายนที่ผ่านมา สำหรับงานติดตั้งอุปกรณ์คาดว่าจะแล้วเสร็จได้ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

๓. ข้อเสนอขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

๓.๑ อ.ส.ค. ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๙๐๘/๑๖๔๐ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ จากวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการในส่วนของการก่อสร้างโรงเรือน โรงรีดนม สาธารณูปโภค และสาธารณูปโภค ได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด สามารถ (๑๙๙๓) ให้เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างมีระยะเวลาในการก่อสร้าง ๑๕๐ วัน โดยแบ่งเป็นงวดส่งงาน ๕ งวด และมีกำหนดส่งงานงวดสุดท้าย ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ปรากฏว่าการดำเนินการก่อสร้างดังกล่าวมีความล่าช้ากว่ากำหนดตามสัญญาอ.ส.ค. จึงแจ้งค่าปรับจากการก่อสร้างไม่ทันกำหนดไปยังห้างหุ้นส่วนจำกัดสามารถ (๑๙๙๓) พร้อมทั้งเร่งรัดให้ดำเนินการก่อสร้าง ให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๔

๓.๒ สืบเนื่องจากการขอปรับแผนการดำเนินงานในปีที่ ๑เนื่องจากการก่อสร้างโรงเรือนยังไม่แล้วเสร็จ จึงส่งผลให้อ.ส.ค.ยังไม่ได้เบิกเงินเพื่อนำไปดำเนินงานโครงการฯ ในปีที่ ๒ ซึ่งต้องเริ่มดำเนินการในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ จึงนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการโครงการในปีที่ ๒ ด้วย โดยให้เริ่มดำเนินการหลังจากการดำเนินการก่อสร้างโรงเรือนแล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ และให้เบิกเงินไปดำเนินการโครงการฯ ในปีที่ ๒ นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารฯ มีมติเห็นชอบ

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง ตามที่ อ.ส.ค. เสนอ ดังนี้

๑) ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ จากครบกำหนดวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการก่อสร้างโรงเรือน โรงรีดนม สาธารณูปโภค และสาธารณูปโภคซึ่งจะแล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๖๔

๒) ปรับแผนการดำเนินการโครงการในปีที่ ๒ โดยให้เริ่มดำเนินการหลังจากการดำเนินการก่อสร้างโรงเรือนแล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ และให้เบิกเงินไปดำเนินการโครงการฯ ในปีที่ ๒ นับจากวันที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบ

ทั้งนี้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาถึงความคืบหน้าในการดำเนินการก่อสร้างโรงเรือนของ อ.ส.ค. พร้อมทั้งได้รับการยืนยันจาก อ.ส.ค. ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ว่าการก่อสร้างโรงเรือนจะแล้วเสร็จได้ทันในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ และจะสามารถติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ได้เสร็จพร้อมกัน โดยโรงเรือนที่ฟักโค โรงรีดนม และระบบสาธารณูปโภค ที่ก่อสร้างเป็นรูปแบบ Smart Farm ที่มีระบบบริหารจัดการฟาร์ม โดยใช้ application ของประเทศอิสราเอล สามารถบอกให้ทราบเกี่ยวกับองค์ประกอบของน้ำนมดิบ สุขภาพ โคนมที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตได้ทันการณ์ และสำหรับการดำเนินการในปีที่ ๒ ก็จะสามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดในแผนเดิม คือในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้มีการนำคโ ท้องสาวเข้ามาพร้อมเตรียมนำเข้าโรงเรือนได้ทันทีในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ

๕. ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

จากการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอขอปรับขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ ที่ อ.ส.ค. ขอยกเป็นวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ผลปรากฏว่างานก่อสร้างโรงเรือนและติดตั้ง อุปกรณ์ยังไม่แล้วเสร็จตามกำหนดในแผนการปฏิบัติงานของ อ.ส.ค. ที่ขอยกฯ ดังนั้นอาจจะต้องปรับเปลี่ยน ให้สอดคล้องกับความสำเร็จของงานตามที่ทำได้จริง ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะก่อสร้างเสร็จในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

๖. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ และปรับแผนการ ดำเนินการโครงการในปีที่ ๒ ตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในข้อ ๔ ตามข้อเสนอของ อ.ส.ค.หรือไม่โดยพิจารณาปรับระยะเวลาที่ เหมาะสมตามที่คณะกรรมการบริหารฯ เห็นสมควร

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญญา ตราไช) กล่าวว่า ในวันที่มีการประชุมคณะอนุกรรมการโครงการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ได้รับการยืนยันจาก อ.ส.ค. ว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน เมษายน ๒๕๖๔ แต่จนถึงบัดนี้ก็ยังไม่ดำเนินการแล้วเสร็จ จึงต้องการทราบว่าปัญหาอะไรถึงดำเนินงาน โครงการฯ ไม่แล้วเสร็จตามที่วางแผนไว้ ซึ่งจะส่งผลต่อการเบิกจ่ายเงินในปีที่ ๒ ล่าช้าต่อไป

ประธาน กล่าวว่า หาก อ.ส.ค. มาขอยกเวลาแล้วยังมีการปรับเปลี่ยนไปอีกก็คงจะไม่เหมาะสม ควร ปรับแผนให้เสร็จในคราวเดียวกัน ขอรับฟังรายละเอียดจากผู้ชี้แจงถึงความมั่นใจว่า อ.ส.ค. มีแผนการ ดำเนินงานอย่างไร และคาดว่าจะดำเนินการเสร็จเมื่อไร

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ในส่วน ของการดำเนินงานโครงการฯ ตอนนี้ ได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้ายแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่ ในระหว่างการตรวจรับของคณะกรรมการฯ ของ อ.ส.ค. ซึ่งมีการปรับแก้บางส่วนเล็กน้อย ขณะนี้การติดตั้ง เครื่องจักร อุปกรณ์ของฟาร์ม ได้ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ ๘๐ คงเหลือการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย

ในฟาร์ม ซึ่งผู้รับเหมาคาดว่าจะใช้เวลาในการติดตั้งอีก ๑๐ วัน ก็จะสามารถส่งมอบงานทั้งหมดได้ สาเหตุที่
เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ เนื่องจากว่าการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงเดือน
เมษายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา สาเหตุมาจากเป็นช่วงที่เกิดมรสุมและฝนตกต่อเนื่องติดต่อกัน ซึ่งตอนนี้ก็ได้
ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และคาดว่าจะดำเนินการทุกอย่างในส่วนของปีแรกเสร็จภายใน ๑๐ วัน

ประธาน กล่าวว่า ขอฝากทาง อ.ส.ค. เรื่องของการเบิกจ่ายการใช้เงิน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้น
คณะกรรมการฯ จึงต้องกำกับดูแล ทั้งนี้ อ.ส.ค. ย้ำแล้วว่า จะดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน ๑๐ วัน ก็หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ตามที่ได้กำหนดไว้ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ หวังว่า อ.ส.ค. คงจะไม่ขอ
ขยายการดำเนินงานก่อสร้างฟาร์มอีก จึงขอให้ อ.ส.ค. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า ฝากไปยัง อ.ส.ค. ได้พิจารณาว่า การ
ดำเนินงานของ อ.ส.ค. ในรอบ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา มียอดขายและมีกำไรตลอดมา ซึ่งรายได้ส่วนนี้ได้นำส่งให้
กระทรวงการคลัง เพราะเป็นรัฐวิสาหกิจ จึงควรจะขอเงินสนับสนุนจากกระทรวงการคลังมาดำเนินโครงการฯ
แทนเพราะจะได้เป็นทรัพย์สินของ อ.ส.ค. ฯ อีกทั้งโครงการฯ อื่น ๆ จะได้มีโอกาสขอรับการสนับสนุนเงินจาก
กองทุนฯ ได้เพิ่มขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ อ.ส.ค. ไปดำเนินการตามที่ได้เสนอมา และกำกับดูแลให้แล้วเสร็จภายใน
เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ และให้ฝ่ายเลขานุฯ รับข้อสังเกตของกรรมการไว้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ อ.ส.ค. ปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง ดังนี้

๑. ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ จากครบกำหนดวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
เป็นวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการก่อสร้างโรงเรือน โรงรีดนม และ
สาธารณูปโภค ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

๒. ปรับแผนการดำเนินการโครงการในปีที่ ๒ ให้สอดคล้องกับการขยายระยะเวลาการก่อสร้าง
โรงเรือน โรงรีดนม และสาธารณูปโภค โดยให้เบิกเงินไปดำเนินการโครงการฯ ในปีที่ ๒ นับจากวันที่
คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบ

๓. มอบหมายให้ อ.ส.ค. ติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและ
เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ขอจัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เห็นชอบแผนการปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท
ประกอบด้วย ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา จำนวน ๑,๗๐๔,๕๒๐ บาท (ปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์และ
ติดตามโครงการ ๔ อัตรา งานการเงินและบัญชี ๑ อัตรา ตรวจสอบภายใน ๑ อัตรา) และค่าตอบแทนใช้สอย
และวัสดุ จำนวน ๓,๔๙๕,๔๘๐ บาท และกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง ได้เห็นชอบตามมติ
คณะกรรมการบริหารฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ กค ๐๔๐๖.๔/๒๐๓๘๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน
๒๕๖๓

๒. ข้อเท็จจริง

การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีภารกิจและปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก ทั้งในเรื่องของการวิเคราะห์ แนะนำการจัดทำโครงการซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอ จำนวน ๔ โครงการ การติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ๑๕ โครงการ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงการคลัง ซึ่งมีทั้งหมด ๖ ด้าน ๑๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านการเงิน ๒ ตัวชี้วัด ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒ ตัวชี้วัด ด้านการปฏิบัติการ ๓ ตัวชี้วัด ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๓ ตัวชี้วัด ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุน ๒ ตัวชี้วัด และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๒ ตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ จำนวน ๗ แผนงาน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ แผนประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ (กองทุน) ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้อง แผนงานงบประมาณ แผนพัฒนาบุคลากร แผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาสารสนเทศและดิจิทัล และแผนการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

จากภารกิจงานที่มีอยู่มาก ในขณะที่กองทุนฯ มีบุคลากรตามกรอบอัตรากำลัง จำนวน ๑๕ คน (ข้าราชการ ๗ คน พนักงานราชการ ๑ คน และพนักงานกองทุน ๗ คน) แต่ปฏิบัติงานจริง ๑๐ คน เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ป่วย ๓ คน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ต้องพักผ่อนระยะยาวตามคำสั่งของแพทย์ อยู่ระหว่างรอการบรรจุ ๑ คน และปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ๑ ราย ในช่วงเดือน พ.ค.-ก.ย. ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีความจำเป็นต้องเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุผลการปฏิบัติงานตามแผน และบรรลุผลตามตัวชี้วัดของกองทุนทั้ง ๖ ด้าน รวมถึงการจัดเตรียมเอกสารชี้แจงค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในปัจจุบัน

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามแผนการปฏิบัติงาน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอขออนุมัตินำเงินค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของงบดำเนินงาน ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ คาดว่าจะมีมีเงินคงเหลือ จำนวน ๒๐๘,๑๒๒ บาท ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการบุคคลช่วยปฏิบัติงานกองทุน จำนวน ๒ อัตรา ระหว่างเดือน มิ.ย.- ก.ย. ๖๔ จำนวน ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในส่วนบริหารกองทุนฯ โดยมีรายละเอียดขอเบตงานจ้าง ดังนี้

๑. พนักงานจ้างเหมาบริการ วุฒิปริญญาตรี จำนวน ๑ อัตรา ช่วยปฏิบัติงานด้านงบประมาณการเงินและบัญชี งานธุรการและเอกสาร ติดตามโครงการ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย อัตราจ้างเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท

๒. พนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๑ อัตรา งานสนับสนุนการปฏิบัติงาน (แม่บ้าน) อัตราจ้างเดือนละ ๙,๓๐๐ บาท ระยะเวลา ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๓๗,๒๐๐ บาท

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน กล่าวว่า เห็นสมควรให้ดำเนินการนำเงินในส่วนของงบดำเนินงาน ไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการบุคคลช่วยปฏิบัติงานกองทุนฯ ตามข้อเสนอ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบและอนุมัติให้นำเงินค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของงบดำเนินงาน ไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการบุคคลช่วยปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวน ๒ อัตรา ระหว่างเดือน มิ.ย.- ก.ย. ๖๔ จำนวน ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในส่วนบริหารกองทุนฯ โดยมีรายละเอียดขอเบตงานจ้าง ดังนี้

๑. พนักงานจ้างเหมาบริการ วุฒิปริญญาตรี จำนวน ๑ อัตรา ช่วยปฏิบัติงานด้านงบประมาณการเงิน และบัญชี งานธุรการ และเอกสาร ติดตามโครงการ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย อัตราจ้างเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท

๒. พนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๑ อัตรา งานสนับสนุนการปฏิบัติงาน (แม่บ้าน) อัตราจ้าง เดือนละ ๙,๓๐๐ บาท ระยะเวลา ๔ เดือน รวมเป็นเงิน ๓๗,๒๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศึกษาสภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทน ทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ฯ (กรมปศุสัตว์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติโครงการศึกษาศึกษาสภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า กรณีศึกษา : สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด ของกรมปศุสัตว์ ระยะเวลาดำเนินการ ๑๖ เดือน นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจ่ายขาด จำนวน ๓,๙๙๗,๘๐๐ บาท

๑.๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ ออกไปอีก ๖ เดือน จากเดิม ๑๖ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ม.ค. ๖๔) เป็น ๒๒ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ค. ๖๔)

๑.๓ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ อนุมัติให้กรมปศุสัตว์ นำงบประมาณเหลือจ่ายจากค่าครุภัณฑ์ เครื่องบรรจอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ แบบ ๑ หัวบรรจุ จำนวน ๒๐,๑๑๐ บาท ไปสมทบเป็นค่าจ้างชั่วคราวผู้ช่วยนักวิจัยทำงานเต็มเวลา วุฒิ ปวส. จำนวน ๑ คน

๒. ข้อเท็จจริง

จากการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าโครงการฯ เมื่อวันที่ ๒ - ๓ เมษายน ๒๕๖๔ โครงการฯ ได้ดำเนินงานเป็นระยะเวลา ๑๘ เดือน ฝ่ายเลขฯ ได้รายงานความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรค ในการดำเนินงาน และกิจกรรมหลักของโครงการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

๑. การชี้แจงรายละเอียดให้กับผู้เข้าร่วมโครงการฯ ดำเนินการแล้ว

๒. การจัดซื้อครุภัณฑ์ การจัดซื้อครุภัณฑ์ สำหรับใช้ในการผสมอาหารในโครงการ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ รถฟาร์มแทรกเตอร์ เครื่องผสมอาหาร TMR และเครื่องบรรจอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ ดำเนินการจัดซื้อแล้ว

๓. การเตรียมคอกสัตว์ และอาหารสัตว์ ดำเนินการแล้วโดยสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากสหกรณ์ฯ ประสบปัญหาด้านการจัดหาวัตถุดิบให้สัตว์ทดลอง ได้ไม่เพียงพอตามแผนมาตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้การขุนสัตว์ทดลองไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการฯ

๔. การส่งมอบสัตว์ ส่งมอบสัตว์ทดลองครบแล้วทั้ง ๕ พันธุ์ รวม ๗๒ ตัว

๕. การเลี้ยงขุน อยู่ระหว่างเตรียมการส่งสัตว์ทดลองเข้าชำแหละซาก เพื่อศึกษาซาก เนื่องจากมีการนำสัตว์ทดลองอายุที่ไม่เท่ากันเข้ามาขุนทดลอง อาจทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่าการเจริญเติบโตของสัตว์ทดลองมาจากสายพันธุ์ที่แตกต่างกัน

๖. การศึกษาลักษณะซากและคุณภาพเนื้อ

๖.๑ ปัจจุบันการเลี้ยงขุนสัตว์ทดลองระยะสั้น ๘ เดือน และระยะยาว ๑๒ เดือน ครบกำหนดที่จะต้องทำการทดลองเพื่อศึกษาลักษณะซากและคุณภาพเนื้อแล้ว ซึ่งกรมปศุสัตว์แจ้งว่าปัจจุบัน สหกรณ์ฯ ประสบปัญหาด้านการจัดหาวัตถุดิบให้สัตว์ทดลองได้ไม่เพียงพอตามแผนการดำเนินงานเดิม จึงมีความจำเป็นต้องขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาวิจัยจากเดิมที่สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด เป็นสหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด และขอขยายระยะเวลาการขุนสัตว์ทดลองออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๒ เดือน จากเดิมระยะเวลาการดำเนินงาน ๑ ปี ๑๐ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ค. ๖๔) ขอขยายเป็นระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ย. ๖๔)

๖.๒ จากการทดลองเลี้ยงขุนโดยดูจากอัตราการเติบโต และน้ำหนักของโคทั้ง ๕ พันธุ์ พบว่า โคพันธุ์ไทยบราห์มัน มีอัตราการเจริญเติบโตและน้ำหนักดีที่สุด รองลงมาคือ พันธุ์ตาก พันธุ์กบินทร์บุรี พันธุ์ลูกผสมโคนม และพันธุ์พื้นเมือง ตามลำดับ

๓. กรมปศุสัตว์ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

๓.๑ แผนเดิมที่เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณา

๑) กรมปศุสัตว์ โดยสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการขุนสัตว์ทดลองออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๒ เดือน จากเดิมระยะเวลาการดำเนินงาน ๑ ปี ๑๐ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ - ๒๔ ก.ค. ๖๔) ขอขยายเป็นระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ - ๒๔ ก.ย. ๖๔)

๒) กรมปศุสัตว์ ได้เสนอขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการฯ โดยขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาวิจัยจากเดิม เลี้ยงขุนทดลองที่สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด เป็นที่สหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด เนื่องจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด ประสบปัญหาด้านการจัดหาวัตถุดิบอาหารให้สัตว์ทดลองได้ไม่เพียงพอตามแผนการดำเนินงานเดิม

๓.๒ แผนที่เสนอใหม่หลังจากการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เพื่อนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา

กรมปศุสัตว์ ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๖๐๗/๑๓๗๓๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ส่งให้กองทุนฯ อย่างไม่เป็นทางการ แจ้งขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการฯ อีกครั้ง ดังนี้

๑) ขอปรับเปลี่ยนสถานที่วิจัยจากเดิม ที่ขอเปลี่ยนไปเลี้ยงขุนทดลองที่สหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด เป็น สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก สวนมะเตือ จำกัด

๒) ขอขยายระยะเวลาการขุนสัตว์ทดลอง จากเดิม ๑ ปี ๑๐ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔) เป็น ระยะเวลา ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕)

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๔ แล้ว มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ ดังนี้

- ๑) เปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาวิจัยจากเดิม เลี้ยงขุนทดลองที่สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด เป็นที่สหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด
- ๒) ให้กรมปศุสัตว์ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้มีระยะเวลาที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน โดยประสานกับสหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด ผู้ที่จะรับเลี้ยงขุนทดลองต่อจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด

๕. ประเด็นเพื่อพิจารณา

กรมปศุสัตว์ ได้แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทราบอย่างไม่เป็นทางการภายหลังจากการประชุมพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ในข้อ ๔ ว่าจากการประสานกับสหกรณ์โคนมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำกัด ปรากฏว่าสหกรณ์ฯ ไม่พร้อมรับเป็นผู้เลี้ยงขุนโคต่อจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด เนื่องจากขาดสภาพคล่องทางการเงิน ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้แจ้งว่าขอเปลี่ยนสถานที่ที่เป็นสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด (จ.ลพบุรี) ซึ่งมีความพร้อมในด้านวัตถุดิบอาหารสัตว์ การเลี้ยงขุนโค และโรงแปรรูปซากโค สามารถดำเนินการศึกษาต่อไปได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ โดยขอขยายระยะเวลาและเปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาตามแผนที่กรมปศุสัตว์เสนอมาใหม่ในข้อ ๓.๒ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญญา ตราโซ) กล่าวว่า ประเด็นตรงนี้มีอยู่เรื่องเดียว คือไม่มั่นใจในเรื่องของการขุนโคและความต่อเนื่องของการศึกษา เนื่องจากมีการพักขุนโคมา ๒ - ๓ เดือน การจะเอาโคไปขุนต่ออาจจะมีปัญหาในเรื่องของน้ำหนัก และในเรื่องของผลการศึกษาได้ ซึ่งได้สอบถามกรมปศุสัตว์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบแล้วทางกรมปศุสัตว์ยืนยันว่าในส่วนของผู้ที่จะรับช่วงต่อ จะทำการเก็บข้อมูลการศึกษาให้ต่อเนื่อง แต่ว่าการศึกษาโครงการฯ นี้ อาจจะเป็นงานวิจัยที่มีข้อจำกัด และอาจจะบันทึกเป็นข้อสังเกตไว้สำหรับผู้ที่น่าผลการศึกษานี้ไปใช้ได้พิจารณา เพราะจะมีการขาดช่วงของการเลี้ยงขุนโค อาจจะทำให้การทดลองนี้ไม่เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงเท่าไรนัก ทั้งนี้ได้ให้ข้อสังเกตกับผู้ศึกษาโครงการฯ ไปแล้วว่าต้องระบุข้อจำกัดของการศึกษาด้วยส่วนในเรื่องของการขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ ก็คงไม่มีประเด็นอะไร เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการต่อได้จริงๆ

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้ผ่านอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณามาแล้ว เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่มีข้อสงสัยใดๆ จึงมีมติเห็นชอบให้ปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ โดยให้ขยายระยะเวลาและเปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาตามแผนที่กรมปศุสัตว์เสนอมา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้กรมปศุสัตว์ปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาวิจัยจากเดิม เลี้ยงขุนทดลองที่สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด เป็น สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก สวนมะเดื่อ จำกัด

๒. ขยายระยะเวลาการขุนสัตว์ทดลอง จากเดิม ๑ ปี ๑๐ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔) เป็นระยะเวลา ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร
อุตรดิตถ์ จำกัด(กรมส่งเสริมสหกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด ระยะเวลาดำเนินงาน ๓ ปี ระยะเวลาคืนเงิน ๘ ปี นับตั้งแต่วันที่เบิกเงินจากกองทุนฯ โดยสนับสนุนจากกองทุนจำนวน ๗,๔๑๗,๖๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๒,๔๑๗,๖๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้มีมติปรับแผนการชำระคืนเงินคืนโครงการฯ จำนวนหลายครั้ง โดยครั้งล่าสุดคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการชำระหนี้โครงการฯ จากเดิมออกไปอีก ๖ ปี ๙ เดือน และยกเว้นค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระคืนงวดที่ ๕ นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยมีแผนการชำระคืนดังนี้

งวดที่	แผนเดิม		แผนใหม่	
	ว/ด/ป	จำนวนเงิน(บาท)	ว/ด/ป	จำนวนเงิน(บาท)
๑	๑๐ ก.พ. ๕๗	๘๓๔,๐๐๐	๑๐ ก.พ. ๕๗	๘๓๔,๐๐๐
๒	๑๐ ก.พ. ๕๘	๔๐๙,๐๑๓	๑๐ ก.พ. ๕๘	๔๐๙,๐๑๓
๓	๑๐ ก.พ. ๕๙	๑๐๐,๐๐๐	๑๐ ก.พ. ๕๙	๑๐๐,๐๐๐
๔	๑๐ ก.พ. ๖๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐ ก.พ. ๖๐	๑๐๐,๐๐๐
๕	๑๐ ก.พ. ๖๑	๑๐๐,๐๐๐	ยกเว้นการชำระคืน	-
๖	๑๐ ก.พ. ๖๒	๑๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๒	๗๐,๐๐๐ (ชำระคืนแล้ว)
๗	๑๐ ก.พ. ๖๓	๑๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๓	๗๐,๐๐๐
๘	๑๐ ก.พ. ๖๔	๓๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๔	๗๐,๐๐๐
๙	๑๐ ก.พ. ๖๕	๓๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๕	๗๐,๐๐๐
๑๐	๑๐ ก.พ. ๖๖	๓๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๖	๗๐,๐๐๐
๑๑	๑๐ ก.พ. ๖๗	๓๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๗	๑๕๐,๐๐๐
๑๒	๑๐ ก.พ. ๖๘	๓๐๐,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๘	๑๕๐,๐๐๐
๑๓	๑๐ ก.พ. ๖๙	๓๗๘,๐๐๐	๒๐ ธ.ค. ๖๙	๑๕๐,๐๐๐
๑๔	๑๐ ก.พ. ๗๐	๓๗๘,๙๘๗	๒๐ ธ.ค. ๗๐	๑๕๐,๐๐๐
๑๕			๒๐ ธ.ค. ๗๑	๑๕๐,๐๐๐
๑๖			๒๐ ธ.ค. ๗๒	๒๕๐,๐๐๐
๑๗			๒๐ ธ.ค. ๗๓	๓๐๐,๐๐๐
๑๘			๒๐ ธ.ค. ๗๔	๓๐๐,๐๐๐
๑๙			๒๐ ธ.ค. ๗๕	๓๐๐,๐๐๐
๒๐			๒๐ ธ.ค. ๗๖	๓๐๖,๙๘๗
รวม		๔,๐๐๐,๐๐๐		๔,๐๐๐,๐๐๐

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ผลความคืบหน้าโครงการ ฯ สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด ได้ส่งชำระเงินคืนมาแล้ว จำนวน ๖ งวด จำนวน ๑,๕๑๓,๐๑๓ บาท ยังมียอดค้างชำระกับกองทุนฯ จำนวน ๒,๔๘๖,๙๘๗ บาท

๒.๒ ผลการติดตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามข้อเท็จจริงของการดำเนินงานโครงการระหว่าง วันที่ ๓๐ มีนาคม - ๓ เมษายน ๒๕๖๔ ร่วมกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ พบว่าปัจจุบันสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด ได้ยุติการดำเนินงานแล้ว โดยมีประกาศจากนายทะเบียนสหกรณ์ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีสหกรณ์ ซึ่งเมื่อแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีและดำเนินการชำระบัญชีเรียบร้อยแล้ว กรมส่งเสริมสหกรณ์จะดำเนินการตามกฎหมายกับทางสหกรณ์ฯ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ชำระหนี้คืนให้กับทางกองทุนฯ ซึ่งทางสหกรณ์ฯ ยังมียอดค้างชำระเงินคืนกองทุนฯ จำนวน ๒,๔๘๖,๙๘๗ บาท และจากการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่าสหกรณ์ฯ ได้มีการจำหน่ายสุกรทั้งหมดประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และทางสหกรณ์ฯ ได้โอนเงินให้กับสำนักงานสหกรณ์จังหวัดอุตรดิตถ์แล้ว และยังมีเงินคงค้างอยู่ในบัญชีของสหกรณ์จังหวัดจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท รวมมียอดในบัญชีสหกรณ์จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ บาท

๓. การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการฯ

กองทุนฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เร่งนำส่งชำระเงินคืนกองทุนฯ งวดที่ ๗ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท แล้ว และขอให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เร่งจัดส่งข้อมูลรายละเอียดขอยกเลิกกิจการ รายงานผลการดำเนินงานของสหกรณ์ปี ๒๕๖๒ - ปี ๒๕๖๓ รายงานการชำระบัญชี รายงานการตรวจสอบบัญชีปี ๒๕๖๒ - ปี ๒๕๖๓ ขั้นตอนการดำเนินงานทางกฎหมายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และแนวทางการชำระเงินคืนกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน กล่าวว่า ผากให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการติดตามให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เร่งนำส่งชำระเงินคืนแก่กองทุนฯ และหากมีรายละเอียดเพิ่มเติมจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด ให้นำมารายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๔ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๔ มีดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ ๑ การเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ</p> <p>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผน จำนวน ๔๑,๖๘๘,๗๖๒.๕๐ บาท</p> <p>- อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม ๖๐ ล้านบาท</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๕</p>	<p>- กองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินโครงการคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนการรับคืนเงินโครงการในไตรมาส ๒ และร้อยละ ๒๐.๒๓ ของแผนการรับคืนเงินโครงการปี ๒๕๖๔</p> <p>- ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คาดว่าจะอนุมัติโครงการจำนวน ๔ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการเสนอโครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศกองทุนฯ ปี ๒๕๖๔</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม</p>	<p>- ติดตามผลการดำเนินงาน ๕ โครงการ ทุกไตรมาส</p> <p>- ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่า ร้อยละ ๘๐ เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม)</p>	<p>- ไตรมาส ๒ ได้ติดตามผลการดำเนินงานครบทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการติดตามไตรมาส ๒</p> <p>- กองทุนฯ ได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรม เดอะ กรีนเนอริ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา รวม</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ</p>	<p>- ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ</p>	<p>ทั้งสิ้นจำนวน ๗๓ คน จากเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม ๓๐๐ ราย</p> <p>- กองทุนฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔</p>
<p>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p> <p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p>	<p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน</p> <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ดีครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลือนอยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการสอบถามรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบถามเป็นรายเดือนครบ</p>	<p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน</p> <p>คก. มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ ก.ค. ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ จะนำเสนอ</p> <p>คก. เพื่อพิจารณา ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๕ ของทุนหมุนเวียน ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔</p> <p>- มีการสอบถามแยกทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๘) การติดตามผลและการประเมินผล</p>	<p>๑๒ เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด - การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ 	<p>ทุกไตรมาสและมีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน - มติ คกก. บริหารกองทุน เมื่อวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๖๒ เห็นชอบเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ และองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ให้มีหน้าที่ในการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ - มติ ออกก. ติดตามฯ เมื่อวันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๓ รับทราบ รายงานผลการควบคุมภายในของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>๓) การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ คกก. บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ - ทนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทนหมุนเวียนทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาสที่ ๒ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ไม่มีแผนการตรวจสอบภายในกองทุนฯ จะดำเนินการในไตรมาสที่ ๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p>	<p>และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทูลหมื่นเวียนรับทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน^๖ ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> <p>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูลหมื่นเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทูลหมื่นเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูลหมื่นเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี จะเสนอ คกก. พิจารณาภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ - จัดทำข้อมูลในระบบการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร สศก. แล้ว - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ - มี Website สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องจาก E-mail
<p>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทูลหมื่นเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๑</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทูลหมื่นเวียน</p> <p>๑) การจัดทำให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๕</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหาร จัดการที่สำคัญ และผลการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของทุน หมุนเวียน</p> <p>๓) การจัดให้มีระบบประเมินผล ผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแล ทุนหมุนเวียนของ คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน</p>	<p>ระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๖๕</p> <p>- คกก. มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่าง ครบถ้วนตามระบบการบริหาร จัดการที่สำคัญ</p> <p>- การประเมินผลผู้บริหารทุน หมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมี หลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และ เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และ เป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>- การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล</p> <p>- ผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงาน ของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมากกว่าปีที่ผ่านมา</p>	<p>แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ และเสนอภายในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔</p> <p>- มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ คกก. บริหาร กองทุนฯ ทราบเป็นประจำ ทุกไตรมาส</p> <p>- คกก. บริหารกองทุนฯ ได้ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อย่างครบถ้วนผ่านทาง www2.oae.go.th/FTA</p> <p>- จะได้รับการประเมิน ภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๒</u> การบริหารทรัพยากร บุคคล</p> <p>๑) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานใน การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒) การจัดทำและดำเนินงานตาม แผนการบริหารทรัพยากร</p>	<p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <p>- มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและ คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของ แต่ละตำแหน่งงาน</p> <p>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการ ดำเนินงานตามความคาดหวังที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของ หน่วยงานตนเอง โดยการกำหนด เป้าหมายการทำงานจะต้องทำ ร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง</p> <p>- ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุน</p>	<p>- กองทุนฯ มีการกำหนด มาตรฐานตำแหน่ง และคำ บรรยายลักษณะงาน ซึ่ง ได้รับความเห็นชอบจาก กระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ได้รับการประเมินครั้งที่ ๑ ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ แล้ว</p> <p>- จะเสนอ คกก. พิจารณา แผนการบริหารทรัพยากร</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
บุคคล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลประจำปี	หมุนเวียน	บุคคล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง <u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๑</u> การใช้จ่ายเงินตาม แผนการใช้จ่ายที่ได้รับ อนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้น จริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบ ลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗ - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้น จริงเทียบกับแผนการเบิกจ่าย ภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ <ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๒ - ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๕๔ - ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๗๗ - ไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ไม่มีงบ ลงทุน - แผนการเบิกจ่าย ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘๘,๒๖๒,๙๖๐.๐๐ บาท - ผลการเบิกจ่าย ไตรมาสที่ ๒ ประกอบด้วย - เบิกจ่ายเงินให้กับโครงการ ตามภาระผูกพัน จำนวน ๔๗๖,๘๐๐ บาท - ค่าบริหารกองทุน ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘๘๕,๗๖๓ บาท รวมผลการเบิกจ่ายในไตรมาส ที่ ๒ ทั้งหมด จำนวน ๑,๓๖๒,๕๖๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๔ ของ แผน ปี ๒๕๖๔
<u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๒</u> การดำเนินการตาม แผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับ เงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการ จ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของ กิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> - การเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ทุกรายการ ดำเนินการผ่าน ระบบ KTB Corporate Online เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ หาแนวทางรูปแบบการจัดอบรมในช่วงการระบาดของโรค
Covid-19 และเร่งการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นตามแผน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔
 กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่
 ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓ แผนงาน
 โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (ไตรมาสที่ ๒) ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนบริหาร ความเสี่ยง	๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ หลักสูตร “การวางแผนการ ผลิตและการตลาดสินค้า เกษตร”	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้า ที่มีคุณภาพตรงตามความ ต้องการของตลาด	- อยู่ในระหว่างการเตรียม ความพร้อมช่วงระยะเวลา ต.ค. ๖๓ - ก.ย. ๖๔
	๒. จัดสัมมนาการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน	- เพื่อสร้างความร่วมมือ ระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน ในการผลิต สินค้าที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการของตลาด	- เลื่อนจัดการสัมมนาการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ออกไปไม่มีกำหนด เนื่องจาก สถานการณ์ COVID – 19
	๓. จัดการอบรมการเขียน ข้อเสนอโครงการ และ ขั้นตอนกระบวนการขอรับ การสนับสนุนเงินให้แก่ เกษตรกรและหน่วยงาน เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงิน สนับสนุน	- เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มี ความประสงค์จะขอรับการ สนับสนุนเงินกองทุนฯ มี ความรู้ความสามารถในการ เขียนโครงการได้อย่าง เหมาะสม และเข้าใจใน กระบวนการขั้นตอนการ เสนอขอรับสนับสนุน เงินกองทุนฯ	- กองทุนฯ ได้จัดการอบรมเชิง ปฏิบัติการหลักสูตร การจัดทำ ข้อเสนอโครงการและแผนบริหาร ความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับ เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอร์รี่ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัด นครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๓ คน จากเป้าหมายผู้เข้ารับการ อบรม ๒๐๐ ราย
	๔. การพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมี ความครบถ้วนทันสมัย และ สอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
	๕. การติดตามและ ประเมินผลโครงการโดย ศูนย์ประเมินผล และ สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตรที่ ๑-๑๒	- เพื่อให้โครงการได้รับการ ติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ ได้รับข้อมูลโครงการที่ ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	- ได้ประสานขอความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่
	๖. จัดประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มี คุณภาพได้รับอนุมัติ	- มีการจัดประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	๗. จัดประชุม คณะกรรมการติดตาม ประเมินผลเรื่องต่างๆ	- เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานกองทุนฯ อย่าง ใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหา และอุปสรรคและหาแนว ทางแก้ไขให้เกิดความ เสียหายน้อยที่สุด	- มีการจัดประชุม คณะกรรมการติดตาม ประเมินผลเรื่องต่างๆ ของ กองทุนฯ แล้ว ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
	๘. จัดประชุม คณะกรรมการกลั่นกรอง โครงการฯ ของกองทุนฯ	- เพื่อพิจารณาถ้อยแถลง ข้อเสนอโครงการของ หน่วยงานที่ต้องการรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ	- มีการจัดประชุมคณะกรรมการ กลั่นกรองโครงการฯ ครั้งแรกเมื่อ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔
	๙. จัดประชุม คณะกรรมการแก้ไข ระเบียบฯ	- เพื่อทบทวนระเบียบปฏิบัติ ที่เป็นอุปสรรคต่อการ ดำเนินงาน	- คาดว่าจะมีการจัดประชุม คณะกรรมการแก้ไขระเบียบฯ ในไตรมาสที่ ๔
	๑๐. จัดทำเอกสารคู่มือการ เขียนโครงการและให้ คำปรึกษาแนะนำ การเขียนโครงการ	- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบ ขั้นตอนกระบวนการ ดำเนินการของกองทุนฯ และกองทุนฯ สามารถ อนุมัติโครงการได้ตาม เป้าหมาย	- อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
๒. แผนเทคโนโลยี สารสนเทศ	๑. การดูแลและบำรุงรักษา เครื่องคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย	- เครื่องคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อม ใช้งาน - ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ ถูกต้อง และทันสมัย	- จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่อง คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ พร้อม ดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว
	๒. พัฒนาระบบฐานข้อมูล (พัฒนาต่อเนื่อง)	- ๑ ระบบ	- ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล อย่างต่อเนื่อง
	๓. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการ ต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่บน เว็บไซต์เพื่อการ ประชาสัมพันธ์ให้มีความ ถูกต้อง ทันสมัย และมี รูปแบบการนำเสนอที่ น่าสนใจ	- อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูล และออกแบบเว็บไซต์ให้มีความ ถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบ การนำเสนอที่น่าสนใจ
	๔. ระบบการวิเคราะห์ โครงการทางการเงิน เบื้องต้น	- การวิเคราะห์โครงการ เป็นไปด้วยความถูกต้องตาม หลักวิชาการ	- อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	๕. ระบบการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุน	- เพื่อให้ผู้สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ สามารถตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นก่อนขอรับการสนับสนุน	- ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เตรียมเสนอขอรับสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านทาง e-mail
	๖. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ	- เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	- อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการทำงาน	- มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	- อยู่ในระหว่างการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
	๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	- วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	- ดำเนินการสรรหาบุคลากรครบตามกรอบอัตรากำลังแล้ว
	๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน -บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งานในกองทุนฯ	- อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
	๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	- บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี	- อยู่ระหว่างดำเนินการอบรมออนไลน์และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๔ รวมเป็นเงิน ๙๔๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๓๖,๓๖๔,๒๖๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๕๙๐,๗๘๐,๕๖๐.๐๐ บาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๕,๕๘๓,๗๐๓.๒๘ บาท (รายชื่อโครงการที่ได้รับอนุมัติปรากฏตามเอกสารแนบหน้า ๔-๓ - ๔-๔)

๓. ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๑๒๒,๓๕๕,๔๕๒.๗๔ บาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน จำนวน ๒๖,๐๔๕,๕๖๙.๐๐ บาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๙๖,๓๐๙,๘๘๓.๗๔ บาท

โดยสรุป ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดคงเหลือจำนวน ๑๒๒.๓๖ ล้านบาท และจะมีรายรับตามแผนปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒.๗๒ ล้านบาท รวมรายได้ ๑๔๕.๐๘ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายค่าบริหารกองทุนฯ รายจ่ายเงินตามภาระผูกพันและโครงการที่อยู่ระหว่างการศึกษา รวมค่าใช้จ่าย จำนวน ๗๗.๗๑ ล้านบาท คาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประมาณ ๖๗.๓๗ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐น.

นางสาวภัสพรณ เลาสุทแสน
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จดยางงานการประชุม

นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม